

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 05 grudnia 2013 r.

w sprawie: **wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Leszczyńskiego na 2014 rok.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2013 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 31 stycznia 2013 r. ze zmianami w osobach:

Przewodniczący: Zdzisław Drost

Członkowie: Małgorzata Okrent

 Danuta Szczepańska

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113) wyraża o przedłożonym przez Zarząd projekcie uchwały budżetowej Powiatu Leszczyńskiego na 2014 rok

opinię pozytywną .

UZASADNIENIE

I.

Zarząd Powiatu Leszczyńskiego przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu projekt uchwały budżetowej powiatu na 2014 rok celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej oraz materiały informacyjne.

Projekt budżetu opracowany został w pełnej szczegółowości do paragrafów włącznie, z zastosowaniem klasyfikacji budżetowej, określonej w Rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207 ze zmianami) i spełnia wymagania uchwały Rady Powiatu Nr XXXIII/279/10 z dnia 14 września 2010 r. w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

II.

Poczynione przez Skład Orzekający ustalenia wskazują, że opracowany przez Zarząd projekt budżetu powiatu na 2014 rok przewiduje dochody w kwocie 30.146.469,00 zł (z podziałem na dochody bieżące w kwocie 28.882.069,00 zł i majątkowe w kwocie 1.264.400,00 zł) i wydatki w kwocie 33.783.264,00 zł (z podziałem na wydatki bieżące 26.591.014,00 zł i majątkowe w kwocie 7.192.250,00 zł). Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 2.291.055,00 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zmianami).

Według założeń budżet powiatu na 2014 rok ma być budżetem nie zrównoważonym, zakładającym deficyt budżetu w kwocie 3.636.795 zł (co stanowi 12,06% szacowanych dochodów), który zostanie sfinansowany przychodami z nadwyżki z lat ubiegłych. W „Uzasadnieniu” do projektu uchwały budżetowej (str. 2) przedstawiono wyliczenie kwoty niewykorzystanej nadwyżki z lat ubiegłych pozostającej w dyspozycji na 2014 rok. Projekt przewiduje przychody budżetu w kwocie 3.896.833 zł (z tytułu nadwyżki z lat ubiegłych), a rozchody w wysokości 260.038 zł (spłaty kredytów i pożyczek), co znajduje odzwierciedlenie w zał. Nr 7 “Przychody i rozchody budżetu 2014 r.”.

Postanowieniem § 9 projektu uchwały określono limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych w kwocie 1.260.038,00 zł, na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu kwotę 1.000.000,00 zł oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów kwotę 260.038,00 zł. Skład Orzekający wskazuje, że na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów w budżecie zaplanowano przychody z tytułu nadwyżki z lat ubiegłych

W ocenie Składu Orzekającego projekt budżetu powiatu po stronie dochodów obejmuje podstawowe źródła dochodów własnych, w tym także dochody pochodzące z gospodarki majątkiem powiatu.

Z analizy przedłożonych materiałów wynika, że zaplanowane kwoty subwencji: w tym części oświatowej, równoważącej i wyrównawczej oraz udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych przyjęto w wielkościach ustalonych przez Ministra Finansów w piśmie Nr ST4-4820/795/2013 z dnia 10 października 2013 r. Planowane z budżetu państwa dotacje celowe na realizację zadań ustawowo zleconych realizowanych przez powiat zostały ujęte prawidłowo, tak po stronie dochodów jak i kierunków ich przeznaczenia. W ramach planowanych wydatków zabezpieczono realizację ustawowych zadań obowiązkowych przez jednostki organizacyjne powiatu oraz powiatowe służby, inspekcje i straż.

Wydatki na pokrycie kosztów pobytu dzieci z Powiatu Leszczyńskiego w rodzinach zastępczych z innych powiatów zaplanowano w dz. 852 rozdz. 85204 w § 2320 – dotacje celowe przekazane dla powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego. Skład Orzekający wyjaśnia, że rozliczenia między jednostkami samorządu terytorialnego z tytułu wydatków na pobyt dziecka w pieczy zastępczej nie przyjmują formy dotacji. Wydatki te należy zaklasyfikować jako zakup usług. Stanowiska w tej sprawie zajmowały:

- Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej Departament Polityki Rodzinnej w piśmie z dnia 13 marca 2012r. (znak DSR-III-074-1-24-LS/30/12), w którym zawarto stwierdzenie, że „zgodnie z art. 191 ww. ustawy podmiotami, które ponoszą wydatki na opiekę i wychowanie umieszczonych w pieczy zastępczej są, w proporcjach określonych w ust. 8 i 9 [obecnie ust. 9 i 10] powiat i gmina. Mając na uwadze powyższe nie ma podstaw do zawierania porozumień i przekazywania dotacji pomiędzy podmiotami rozliczającymi się na podstawie art. 191 ust. 8 i 9”,

oraz

- Ministerstwo Finansów Departament Finansów Samorządu Terytorialnego w piśmie dnia 31 sierpnia 2012 r. (znak ST1/4834/44/BTM/2012/642), w którym wskazano, iż środki na pobyt dziecka w pieczy zastępczej należy ujmować w dziale 852 – Pomoc społeczna, rozdział – Rodziny zastępcze, po stronie wydatków paragraf 433 – Zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego, z odpowiednią czwartą cyfrą, po stronie dochodów powiatu paragraf 083 – Wpływy z usług, z odpowiednią czwartą cyfrą (rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych – Dz. U. Nr 38, poz. 207, ze zm.).

Powyższe stanowisko nie ma jednak zastosowania w sytuacji, gdy finansowanie następuje poprzez dotację z budżetu państwa na zadania z zakresu administracji rządowej. W takim przypadku jednostka, która otrzymała dotację z budżetu państwa, a następnie przekazała ją innej jednostce bezpośrednio realizującej zadanie, ujmuje środki w swoim budżecie w:

- § 2110 „Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat” (dochody),
- § 2320 „Dotacje celowe przekazane dla powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego” (wydatki),

a jednostka otrzymująca zadanie do realizacji w § 2320 „Dotacje celowe otrzymane z powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umowy) między jednostkami samorządu terytorialnego” (dochody) i właściwe paragrafy wydatków.

W budżecie została utworzona rezerwa ogólna w kwocie 300.000,00 zł (0,89% planowanych wydatków) oraz rezerwy celowe na zadania z zakresu pomocy społecznej i pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej w kwocie 100.000,00 zł i na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w kwocie 60.000,00 zł (§ 8 uchwały oraz zał. Nr 2), których kwoty mieszczą się w wielkościach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych oraz w wielkościach określonych w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2010 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. Nr 89 poz. 590 ze zmianami).

Zdaniem Składu Orzekającego szczegółowość projektowanego budżetu i wyrażone w projekcie uchwały budżetowej zapisy spełniają wymogi przepisów finansach publicznych, a zawarte upoważnienia dla Zarządu zgodne są z ustawą o samorządzie powiatowym oraz ustawą o finansach publicznych.

Jednakże Skład Orzekający wskazuje, że w załączniku Nr 2 w rozdziale 90019 – wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska, wykazano w kwocie 250.000,00 zł, z czego w § 2830 – dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji pozostałym jednostkom nie zaliczany do sektora finansów publicznych kwotę 80.000 zł.

Paragraf ten ujęto także w załączniku Nr 10 do projektu uchwały – dotacje udzielone w 2014 roku z budżetu podmiotom należącym i nie należącym do sektora finansów publicznych. Na stronie 10 Uzasadnienia podano, że wydatki w dziale 900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska: „zostaną przeznaczone m.in. na **bieżące utrzymanie urządzeń wodnych**, zakup toreb ekologicznych, zakup bażantów, programy edukacyjne „Zielona Szkoła i „Zadrzewiany Powiat”, **odmulanie rowów przydrożnych – melioracyjnych.**”

W związku z powyższym wyjaśnieniem należy wskazać, że wydatki na bieżące utrzymanie urządzeń wodnych oraz odmulanie rowów przydrożnych – melioracyjnych winny być ujęte w rozdziale 01008 – melioracje wodne, a nie w rozdziale 90019.

Rada Powiatu podjęła stosowne uchwały w sprawie udzielania dotacji spółkom wodnym (Uchwała Nr VIII/106/2011 z dnia 28.10.2011 r.), a także dotacji na ochronę środowiska i gospodarki wodnej (Uchwała Nr IX/118/2011 z dnia 24.11.2011 r.).

Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

**Przewodniczący
Składu Orzekającego**

Zdzisław Drost

Pouczenie: Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.