

Protokół Nr 2/2013
z posiedzenia Komisji Budżetu, Planowania i Rozwoju
Rady Powiatu Leszczyńskiego
w dniu 22 marca 2013 roku, godz. 13⁰⁰

I. W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie Komisji wg załączonych list obecności (zał. nr 1),
- 2) zaproszeni goście wg załączonej listy obecności (zał. nr 2).

II. Tematyka posiedzenia Komisji:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia Komisji.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji w dniu 22 lutego 2013 roku.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Nr XX/217/2013 w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu współpracy Powiatu Leszczyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami działającymi w sferze pożytku publicznego w 2012 roku (**DRUK NR 217**).
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Nr XX/218/2013 w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Specjalnych przy Centrum Rehabilitacji im. Prof. Mieczysława Walczaka w Osiecznej (**DRUK NR 218**).
6. Zaopiniowanie projektu uchwały Nr XX/219/2013 w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej Specjalnej przy Centrum Rehabilitacji im. Prof. Mieczysława Walczaka w Osiecznej (**DRUK NR 219**).
7. Zaopiniowanie projektu uchwały Nr XX/220/2013 w sprawie likwidacji Gimnazjum Specjalnego przy Centrum Rehabilitacji im. Prof. Mieczysława Walczaka w Osiecznej (**DRUK NR 220**).
8. Zaopiniowanie projektu uchwały Nr XX/221/2013 w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajmowanie pasa drogowego dróg powiatowych na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu (**DRUK NR 221**).
9. Zaopiniowanie projektu uchwały Nr XX/222/2013 w sprawie zmiany budżetu Powiatu Leszczyńskiego na 2013 rok (**DRUK NR 222**).
10. Zaopiniowanie projektu uchwały Nr XX/223/2013 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Leszczyńskiego na lata 2013-2018 (**DRUK NR 223**).
11. Zaopiniowanie projektu uchwały Nr XX/224/2013 w sprawie zmiany Statutu Powiatu Leszczyńskiego (**DRUK NR 224**).
12. Wolne głosy i wnioski.
13. Zakończenie.

III. Przebieg posiedzenia:

ad. 1. Posiedzenie Komisji otworzył i zebranych powitał Pan Grzegorz Adameczak, Przewodniczący Komisji Budżetu, Planowania i Rozwoju. Komisja obradowała w pełnym 7 osobowym składzie. Członkowie Komisji zostali poinformowani o nagrywaniu posiedzenia na nośniku elektronicznym (zał. nr 3 protokołu).

ad. 2. Przyjęcie porządku posiedzenia Komisji.

Pytań i uwag nie wniesiono.

Komisja Budżetu, Planowania i Rozwoju jednogłośnie, 7 głosami „za” przyjęła porządek posiedzenia Komisji.

ad. 3. Komisja Budżetu, Planowania i Rozwoju jednogłośnie 7 głosami „za”, bez uwag przyjęła protokół z posiedzenia Komisji w dniu 22 marca br.

Pytań i uwag nie wniesiono.

ad. 4. Zaopiniowanie projektu uchwały Nr XX/217/2013 w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu współpracy Powiatu Leszczyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami działającymi w sferze pożytku publicznego w 2012 roku (**DRUK NR 217**).

(kserokopia ww. projektu uchwały stanowi załącznik nr 4 protokołu).

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Następnie poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie poprzez podniesienie ręki i zapytał kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem:

- 1) kto jest „za” – 7 głosów,
- 2) kto jest przeciwny – 0 głosów,
- 3) kto się wstrzymał od głosowania – 0 głosów.

Komisja Budżetu, Planowania i Rozwoju jednogłośnie 7 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Nr XX/217/2013 w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu współpracy Powiatu Leszczyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami działającymi w sferze pożytku publicznego w 2012 roku (**DRUK NR 217**).

ad. 5. Zaopiniowanie projektu uchwały Nr XX/218/2013 w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Specjalnych przy Centrum Rehabilitacji im. Prof. Mieczysława Walczaka w Osiecznej (**DRUK NR 218**).

(kserokopia ww. projektu uchwały stanowi załącznik nr 5 protokołu).

Z-ca Przewodniczącego Komisji zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Następnie poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie poprzez podniesienie ręki i zapytał kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem:

- 1) kto jest „za” – 7 głosów,
- 2) kto jest przeciwny – 0 głosów,
- 3) kto się wstrzymał od głosowania – 0 głosów.

Komisja Budżetu, Planowania i Rozwoju jednogłośnie 7 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Nr XX/218/2013 w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Specjalnych przy Centrum Rehabilitacji im. Prof. Mieczysława Walczaka w Osiecznej (**DRUK NR 218**).

ad. 6. Zaopiniowanie projektu uchwały Nr XX/219/2013 w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej Specjalnej przy Centrum Rehabilitacji im. Prof. Mieczysława Walczaka w Osiecznej (**DRUK NR 219**).

(kserokopia ww. projektu uchwały stanowi załącznik nr 6 protokołu).

Z-ca Przewodniczącego Komisji zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Następnie poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie poprzez podniesienie ręki i zapytał kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem:

- 1) kto jest „za” – 7 głosów,
- 2) kto jest przeciwny – 0 głosów,
- 3) kto się wstrzymał od głosowania – 0 głosów.

Komisja Budżetu, Planowania i Rozwoju jednogłośnie 7 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Nr XX/219/2013 w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej Specjalnej przy Centrum Rehabilitacji im. Prof. Mieczysława Walczaka w Osiecznej (**DRUK NR 219**).

ad. 7. Zaopiniowanie projektu uchwały Nr XX/220/2013 w sprawie likwidacji Gimnazjum Specjalnego przy Centrum Rehabilitacji im. Prof. Mieczysława Walczaka w Osiecznej (**DRUK NR 220**).

(kserokopia ww. projektu uchwały stanowi załącznik nr 7 protokołu).

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Następnie poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie poprzez podniesienie ręki i zapytał kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem:

- 1) kto jest „za” – 7 głosów,
- 2) kto jest przeciwny – 0 głosów,
- 3) kto się wstrzymał od głosowania – 0 głosów.

Komisja Budżetu, Planowania i Rozwoju jednogłośnie 7 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Nr XX/220/2013 w sprawie likwidacji Gimnazjum Specjalnego przy Centrum Rehabilitacji im. Prof. Mieczysława Walczaka w Osiecznej (**DRUK NR 220**).

ad. 8. Zaopiniowanie projektu uchwały Nr XX/221/2013 w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajmowanie pasa drogowego dróg powiatowych na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu (**DRUK NR 221**).

(kserokopia ww. projektu uchwały stanowi załącznik nr 8 protokołu).

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Następnie poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie poprzez podniesienie ręki i zapytał kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem:

- 1) kto jest „za” – 7 głosów,
- 2) kto jest przeciwny – 0 głosów,
- 3) kto się wstrzymał od głosowania – 0 głosów.

Komisja Budżetu, Planowania i Rozwoju jednogłośnie 7 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Nr XX/221/2013 w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajmowanie pasa drogowego dróg powiatowych na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu (**DRUK NR 221**).

ad. 9. Zaopiniowanie projektu uchwały Nr XX/222/2013 w sprawie zmiany budżetu Powiatu Leszczyńskiego na 2013 rok (**DRUK NR 222 projekt nr 2**).

(kserokopia ww. projektu uchwały stanowi załącznik nr 9 protokołu).

Skarbnik Powiatu poinformował Radnych, iż w projekcie Nr 2 ujęto w poz. nr 14 nowe zadanie, w brzmieniu:

„14. Wprowadzenie nowego zadania inwestycyjnego „Budowa ciągu pieszo-rowerowego przy drodze 4803P w Rydzynie – dz. 600, rozdz. 60014 § 6050 na kwotę 100.000 zł”.

Zmiany planowanych dochodów i wydatków dotyczą:

- 1) zwiększenia subwencji oświatowej o kwotę 139.858 zł oraz subwencji równoważącej o kwotę 190 zł zgodnie z informacją Ministra Finansów z dnia 14 lutego 2013 roku,
- 2) zmniejszenia planu dotacji celowej w dz. 852, rozdz. 85203 § 2110 o kwotę 44.887 zł (dotyczy ŚDS w Kąkolewie) pismo Wojewody Wielkopolskiego z dnia 21 lutego br.,
- 3) zmniejszenia planu dotacji celowej w dziale 853, rozdz. 85321 – Zespoły do spraw orzekania o niepełnosprawności § 2110 o kwotę 11.033 zł – pismo Wojewody Wielkopolskiego z dnia 21 lutego 2013 roku,
- 4) zwiększenia planu dotacji celowej w dziale 600, rozdz. 60014 § 6300 z tytułu pomocy finansowej otrzymanej z Gminy Krzemieniewo w wysokości 150.000 zł z przeznaczeniem na budowę chodnika przy drodze powiatowej w Krzemieniewie (kierunek Bielawy),
- 5) zwiększenia planu dotacji celowej w dziale 600, rozdz. 60014 § 6300 z tytułu pomocy finansowej otrzymanej z Gminy Krzemieniewo w wysokości 267.000 zł, z przeznaczeniem na nowe zadanie inwestycyjne „Budowa ciągu pieszo-rowerowego przy drodze pow. 4797P Lubonia – Oporówko-Oporowo”,
- 6) zwiększenia planu dotacji celowej w dziale 600, rozdz. 60014 § 2710 z tytułu pomocy finansowej otrzymanej z Gminy Krzemieniewo w wysokości 100.000 zł, z przeznaczeniem na powierzchniowe utrwalenie dróg powiatowych na terenie gminy,
- 7) zwiększenia planu dotacji celowej w dziale 600, rozdz. 60014 § 2710 z tytułu pomocy finansowej otrzymanej z Gminy Krzemieniewo w wysokości 70.000 zł, z przeznaczeniem na remont drogi w Pawłowicach,
- 8) zwiększenia planu dotacji celowej w dziale 710, rozdz. 71013 § 2710 z tytułu pomocy finansowej otrzymanej z Gminy Krzemieniewo w wysokości 20.000 zł, z przeznaczeniem na modernizację ewidencji gruntów i budynków,
- 9) zmniejszenia planu dochodów o kwotę 699.514 zł na dofinansowanie zadania „Przebudowa drogi powiatowej nr 6263P na odcinku od granicy m. Leszna do Nowej Wsi” dz. 600, rozdz. 60014 § 6430,
- 10) zmniejszenia nakładów na zadanie „Przebudowa drogi powiatowej nr 6263P na odcinku od granicy m. Leszna do Nowej Wsi” o kwotę 1.252.072 zł w związku z uzyskaniem niższej ceny w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego,
- 11) wprowadzenia nowego zadania inwestycyjnego „Przebudowa drogi 4757P Górka Duchowna – Targowisko na kwotę 200.000 zł – dz.600, rozdz. 60014 § 6050,

- 12) wprowadzenia nowego zadania inwestycyjnego „Przebudowa drogi pow.4756P na odcinku Brenno – Zaborówiec - Włoszakowice –dokumentacja techniczna” – dz.600, rozdz. 60014 § 6050 na kwotę 100.000 zł,
- 13) wprowadzenia nowego zadania inwestycyjnego „Przebudowa dróg powiatowych: - 4781P od drogi woj. 432 do skrzyżowania z drogą 4782P, - 4782P od m. Osieczna w kierunku Świerczyna – dokumentacja techniczna” – dz.600, rozdz. 60014 § 6050 na kwotę 70.000 zł,
- 14) wprowadzenie nowego zadania inwestycyjnego „Budowa ciągu pieszo-rowerowego przy drodze 4803P w Rydzynie” – dz.600, rozdz. 60014 § 6050 na kwotę 100.000 zł,
- 15) wprowadzenia nowego zadania inwestycyjnego „ Wykonanie przyłącza energetycznego do budynku „b” przy Pl. Kościuszki 4” – dz.700, rozdz. 70095 § 6050 na kwotę 35.000 zł,
- 16) zwiększenia nakładów w roku 2013 na zadanie wieloletnie ”Modernizacja parteru budynku Starostwa Powiatowego przy Pl. Kościuszki 4B” kwotę 2.139 zł (środki niewykorzystane w roku 2012) - dz.700, rozdz.70095 § 6050,
- 17) wprowadzenia nowego zadania inwestycyjnego „ Zakup samochodu do dowozu uczestników ŚDS w Kąkolewie” – 40.000 zł,
- 18) przeniesień między działami, rozdziałami i paragrafami zgodnie z wnioskami dysponentów środków.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji powiedział, że zadania o które wnioskowała Komisji Budżetu, Planowania i Rozwoju nie zostały wpisane do planu. W związku z tym poprosił Pana Skarbnika o przedstawienie rozdysonowania środków finansowych na remonty dróg.

Zabierając głos Pan Skarbnik przedstawił rozdysonowanie środków zaoszczędzonych, w związku z uzyskaniem niższej ceny w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego na przebudowę drogi powiatowej od granicy m. Leszno do Nowej Wsi w wysokości około 1.200.000 zł. Środki te Zarząd Powiatu proponuje przeznaczyć na realizację dalszego etapu przebudowy drogi do Pawłowic (to zadanie nie było wpisane do projektu budżetu, ale planowane jest złożenie wniosku w ramach „schetyńówek”. Wymagany wkład własny wynosi 50%, a szacowana wartość tego zadania wynosi ok. 5.000.000 zł, czyli wkład własny wynosi 2.500.000 zł. Pojawia się także kwota dodatkowego 1 mln zł z przeznaczeniem na drogę w Rydzynie (od Rynku przez skrzyżowanie przebudowywane na rondo w kierunku Dąbca. Na zadania wspólne z gminami przeznaczane jest dodatkowo prawie 600.000 zł (pierwotnie planowana kwota wynosiła 500.000 zł), czyli razem jest 1.076.000 zł.

Pan Skarbnik powiedział, że nie zostały ujęte zadania wskazane przez Komisję, a ujęte zostały zadania napraw w ramach remontów, tj. wykonanie naprawy drogi w Drzeczkowie, tj. fragmentu drogi, który jest najbardziej zapadnięty, za kwotę 40.000 zł. Takie rozwiązanie zostało z Gminą uzgodnione. W dniu dzisiejszym odbyło się spotkanie z Gminą Rydzyna, na którym Pana Starosta wspólnie z Panem Burmistrzem uzgodnili wariant dotyczący drogi w Tarnowej Łące. Ponieważ jest to droga prowadząca do pól, a jej szacunkowy koszt budowy wynosi ok. 800.000 zł, Gmina proponowała rozwiązanie, żeby skorzystać ze środków Funduszu ochrony gruntów rolnych. O dofinansowanie z tego Funduszu wystąpić może tylko Gmina i ze swej strony deklaruje przejęcie od Powiatu tej drogi i wystąpienie do Funduszu o dofinansowanie do budowy drogi w Tarnowej Łące. Natomiast Powiat Leszczyński partycypowałby w pomocy finansowej, aby Gmina mogła wystąpić z wnioskiem do Funduszu i liczyć może na kwotę ok. 60.000-80.000 zł. Wnioski można składać na przełomie III i IV kwartału.

Podobne rozwiązanie rozważane jest w przypadku Gminy Święciechowa na wykonanie drogi w Przybyszewie i na ten temat przeprowadzona będzie rozmowa z Wójtem Gminy Święciechowa.

Na prośbę Pana Przewodniczącego Komisji, Kierownika Zarządu Dróg Powiatowych w Lesznie omówił zadania, które zostały wprowadzone do planu.

Zabierając głos Radny Pan Zenobiusz Wyrodek powiedział, że nie jest przeciwny nowym inwestycjom, wszystkie są konieczne. Dodał jednak, że chciałby, aby uszanowano wniosek Komisji Budżetu, Planowania i Rozwoju, który był zgłoszony w grudniu ubiegłego roku przed przyjęciem budżetu. Teraz pojawiły się obietnice, ciekawe obietnice. Pan Radny dodał, że kiedyś proponował takie rozwiązanie, ale nie bardzo Pan Burmistrz się wtedy zgadzał. Pan Radny powiedział, że jeśli w zaproponowany sposób zostanie wykonana droga w Potrzebowie i zgodę na takie rozwiązanie

remontu drogi w Przybyszewie wyrazi Pan Wójt Święciechowy i namiastce chociaż będzie zrobiona droga w Przeczkowie to nie będzie podstaw, żeby tych dobrych zamiarów Zarządu nie przyjąć. Pan Radny powiedział, że w dniu dzisiejszym podczas opiniowania ww. projektu uchwały wstrzyma się od głosowania, celem skontaktowania się z koleżankami i kolegami Radnymi ze swojego ugrupowania. Jak dodał, do dnia dzisiejszego w tej części członkowie LPS byli przeciwni, co do wprowadzania do realizacji nowych zadań, bez ujęcia zadań zgłoszonych przez Komisję Budżetu, Planowania i Rozwoju w grudniu ubiegłego roku.

Zabierając głos Pan Przewodniczący Rady Powiatu odnosząc się do remontu drogi w Przybyszewie powiedział, że pomysł jest dobry, a już wcześniej Gmina Święciechowa miała opracowaną kolejność remontu ze środków Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych. Jeśli Pan Wójt przyjmie realizację tego zadania na rok przyszły i Gmina otrzyma środki z Funduszu to jeszcze w przyszłym roku mógłby rozpocząć się remont drogi w Przybyszewie. Pan Przewodniczący Rady powiedział, że droga w Wilkowicach w okolicy torów kolejowych też wymaga naprawy.

Zabierając głos Radny Pan Remigiusz Leciejewski nawiązując do drogi w Przybyszewie powiedział, że uczestniczył w zebraniu wiejskim w Przybyszewie. Mieszkańcy tej miejscowości, ale również osoby przejeżdżający krytycznie wypowiadali się na temat jej złego stanu. Mieszkańcy Przybyszewa wysłali zdjęcia i opisy do mediów. Pan Radny dodał, że mieszkańcy nie wiedzą, jakie zadania realizowane są przez Powiat, bo nie ma odzwierciedlenia w mediach i dodał, że nie chciałby, że ta droga została remontowana, bo ukazał się artykuł w mediach.

Pan Przewodniczący Komisji skierował prośbę do Pana Starosty, aby do sesji dokonać uzgodnień z Panem Wójtem Święciechowy w sprawie budowy drogi w Przybyszewie.

Zabierając głos Skarbnik Powiatu powiedział, że do najbliższej sesji Rady Powiatu, Zarząd Powiatu przyjmie ostateczną wersję uzgodnień z Gminami powiatu i taki dokument zostanie Radnym Powiatu przekazany.

Więcej pytań i uwag nie było.

Następnie poddał projekt nr 2 uchwały pod głosowanie poprzez podniesienie ręki i zapytał kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem:

- 1) kto jest „za” – 4 głos,
- 2) kto jest przeciwny – 0 głosów,
- 3) kto się wstrzymał od głosowania – 3 głosy.

Komisja Budżetu, Planowania i Rozwoju 4 głosami „za” i 3 głosami „wstrzymującymi się” zaopiniowała projekt uchwały Nr XIX/214/2013 w sprawie zmiany budżetu Powiatu Leszczyńskiego na 2013 rok (**DRUK NR 222 Projekt Nr 2**).

ad. 10. Zaopiniowanie projektu uchwały Nr XX/223/2013 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Leszczyńskiego na lata 2013-2018 (**DRUK NR 223**).

(kserokopia ww. projektu uchwały stanowi załącznik nr 10 protokołu).

Pan Przewodniczący Komisji poprosił Pana Skarbnika o przedstawienie ww. projektu uchwały.

Zabierając głos Pan Skarbnik powiedział, że Minister Finansów wydał nowe rozporządzenie określając inną szczegółowość, m. innymi nie podaje się już danych dotyczących umów wieloletnich, zmienia się okres na jaki musi być opracowana ta Wieloletnia Prognoza Finansowa i w marcu Ministerstwo określiło, że WPF ma być sporządzana w wersji elektronicznej w systemie BESTIA, a w dniu dzisiejszym Radni otrzymali wydruki z tego systemu i choć jest ułożony w inny sposób tabelaryczny to zawiera te same wartości dotyczące Powiatu, także przedłożono Radnym Projekt uchwały Nr XX/223/2013, który nie zawiera uzasadnienia, lecz objaśnienia. W dostosowanym zapisie WPF uwzględnione są zmiany:

- 1) rozszerzenie zakresu, planowanej kwoty wydatków i terminu realizacji przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 6263P od granicy m. Leszno-Nowa Wieś-Pawłowice” (dodatkowa kwota na rok 2014 – 2.500.000 zł),
- 2) rozszerzenie zakresu i planowanej kwoty wydatków na zadanie „Przebudowa dróg powiatowych: 4801P na odcinku od drogi krajowej nr 5 – Dąbcze, 4800P Dąbcze – Rydzyna (zwiększenie kwoty na rok 2014 – 1.000.000 zł).

Ponadto Pan Skarbnik poinformował, iż na stronie 3 w kolumnie 4.1. i w kolumnie 4.2 został zaprezentowany sposób rozdysponowania nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych i wolnych środków, o co Radni Powiatu prosili.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Następnie poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie poprzez podniesienie ręki i zapytał kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem:

- 1) kto jest „za” – 5 głosów,
- 2) kto jest przeciwny – 0 głosów,
- 3) kto się wstrzymał od głosowania – 2 głosy.

Komisja Budżetu, Planowania i Rozwoju 5 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi się” zaopiniowała projekt uchwały Nr XIX/215/2013 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Leszczyńskiego na lata 2013-2018 (**DRUK NR 215**).

ad. 11 . Zaopiniowanie projektu uchwały Nr XX/224/2013 w sprawie zmiany Statutu Powiatu Leszczyńskiego (**DRUK NR 224**).

(kserokopia ww. projektu uchwały stanowi załącznik nr 11 protokołu).

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Zabierając głos Radny pan Zenobiusz Wyrodek powiedział, że jest zaskoczony tym projektem uchwały. Nie wie kto wpadł na pomysł w ten sposób zmieniać statut Powiatu Leszczyńskiego, kto układał te propozycje w części dotyczącej pracy Rady. Pan Radny przypuszcza, że Zarząd i jak dodał „Zarząd, który składa się z dwóch funkcyjnych i dwóch radnych półfunkcyjnych narzuca Radzie, jak ma prowadzić obrady”. Obecnie ktoś chce radnym „kneblować usta”.

Pan Radny zaapelował do Komisji Budżetu, Planowania i Rozwoju o wycofanie ww. projektu uchwały z porządku obrad Komisji i Sesji i dodał, że na sesji będzie „bardzo gorąco”. „Jest to zamykanie ust Radnym i blokowanie więzi między mieszkańcami powiatu a organem wykonawczym jakim jest Zarząd”.

Pan Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że zapoznał się z projektem tej uchwały, a zamysłem było przeniesienie spraw nie dotyczących Powiatu do punktu obrad: wolne głosy i wnioski, a nie kneblowanie ust Radnym.

Radny Pan Zenobiusz Wyrodek powiedział, że do zmiany tej części Statutu należy powołać komisję statutową, która opracowuje projekt nowelizacji Statutu.

Pan Sekretarz Powiatu powiedział, że ww. projekt uchwały winien być pozytywnie zaopiniowany przez Komisje stałe Rady Powiatu i tylko w takim przypadku przedłożony byłby Radzie Powiatu.

W przypadku wskazania przez choćby jedną Komisję o powołanie do tych zmian Komisji statutowej. Zmiany w ww. projekcie uchwały nie dotyczą „kneblowania ust”, a istotnych spraw dla Powiatu w formie pisemnej po to, aby radny mógł odczytać tą interpelację na sesji i na sesji otrzymać na nią odpowiedź, a w „wolnych głosach i wnioskach” Radny zawsze może zadawać pytania, czy zgłaszać wnioski.

Zabierając głos Radny Pan Zenobiusz Wyrodek powiedział, że nie jest za powoływaniem Komisji statutowej, a do tej pory każdy radny mógł swobodnie ustnie zgłaszać interpelacje na początku sesji. Wtedy są służby, zaproszeni goście, redaktorzy, którzy słuchają wypowiedzi radnych. Na udzielenie odpowiedzi na zgłoszone interpelacje Zarząd ma 21 dni. Wprowadzenie zmian do Statutu Pan Radny nazwał „szatańskim pomysłem kneblowanie ust radnym”. Pan Radny dodał, że w Lesznie jest też zapis 6 dni, ale poprosił, aby nie kopiować Leszna. Na koniec Pan Radny powiedział, że co takiego się stało, że Pan Starosta boi się Radnych i interpelacji.

Pan Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że jeśli wprowadzenie tych zmian miało być przyczyną poróżnienia, to należy ten projekt uchwały wycofać z porządku obrad sesji. Zdaniem Pana Przewodniczącego Kluby winny ten temat przeanalizować i jeśli temat ten miałby być kontynuowany powołana zostanie Komisja statutowa.

Pan Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek formalny Pana Przewodniczącego Rady Powiatu o wycofanie Projektu uchwały Nr XX/224/2013 na druku 224 z obrad Komisji i zapytał:

- 1) kto jest „za” wycofaniem – 7 głosów „za”,
- 2) kto się „wstrzymał” – 0 głosów,
- 3) kto jest „przeciwny” – 0 głosów.

Komisja Budżetu, Planowania i Rozwoju jednogłośnie 7 głosami „za” przyjęła wniosek formalny Pana Przewodniczącego Rady o wycofanie z obrad Komisji punktu 11, tj. „Zaopiniowanie projektu uchwały Nr XX/224/2013 w sprawie zmiany Statutu Powiatu Leszczyńskiego na druku 224.

ad. 12. Wolne głosy i wnioski:

- 1) Pan Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że na sesji Rady Gminy Lipno złożono wnioski:
 - a) o naprawę nawierzchni drogi w Wilkowicach od ul Lipowej do torów kolejowych i do krzyżówki prowadzącej do Leszna,
 - b) Sołtys z Górki Duchownej wniósł o obcięcie gałęzi na lipach celem poprawy bezpieczeństwa na drogach,
- 2) Radny Pan Remigiusz Leciejewski skierował do Kierownika ZDP pytanie o konsekwencje budowy kanalizacji w Przybyszewie i Lasocicach. Mieszkańcy twierdzą, że ta droga nie jest taka, jak przed budową.
Kierownik ZDP powiedział, że wykonawca budujący kanalizację deszczową deklaruje gwarancje, ale nie zna jaką gwarancję wynegocjował Urząd Gminy.
Pan Przewodniczący Rady powiedział, że chodzi o wszelkiego rodzaju kanalizacje i dokonanie odbioru po przywróceniu przez wykonawcę pierwotnego stanu nawierzchni drogi.

ad. 13. W związku z wyczerpaniem zaplanowanego porządku obrad Przewodniczący Komisji podziękował członkom oraz pozostałym osobom za uczestnictwo i o godz. 14¹⁰ zakończył posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządzono w jednobrzmiącym egzemplarzu.

Przewodniczący Komisji

Grzegorz Adamczak

Protokół spisała:
D. Ostrowska