

**Protokół nr II/10
z II Sesji Rady Powiatu Leszczyńskiego
w dniu 30 grudnia 2010 roku**

Początek obrad godz. 10⁰⁰ - Starostwo Powiatowe w Lesznie, Pl. Kościuszki 4, sala nr 18.

ad. 1. Obrady II Sesji Rady Powiatu Leszczyńskiego otworzył Pan Marian Mielcarek, Przewodniczący Rady Powiatu Leszczyńskiego.

Pan Przewodniczący powitał przybyłych na Sesję radnych i zaproszonych gości (listy obecności stanowią odpowiednio załączniki **nr 1, 2 i 3** niniejszego protokołu).

Na podstawie listy obecności prowadzący obrady stwierdził, że w sesji udział bierze 16 radnych. Podczas stwierdzania kworum na sali obecnych było 16 radnych. Prowadzący obrady stwierdził, że Rada jest władna do podejmowania uchwał. Poinformował, iż zgodnie ze Statutem Powiatu Leszczyńskiego obrady Sesji Rady są nagrywane na nośniku elektronicznym (załącznik **nr 4** protokołu).

ad. 2. Pan Przewodniczący Rady poinformował, iż Zarząd Powiatu pismem z dnia 28 grudnia br. wniósł, aby do przedłożonego projektu porządku obrad II Sesji Rady Powiatu po punkcie 18 dopisać punkt 19 w brzmieniu:

„19. Podjęcie uchwały Nr II/29/10 w sprawie odstąpienia od trybu prac nad projektem uchwały budżetowej (DRUK NR 029).

Dotychczasowe punkty 19 do 25 projektu porządku obrad stają się odpowiednio punktami 20 do 26. (ww. pismo stanowi załącznik **nr 5** protokołu).

Następnie Pan Przewodniczący Rady odczytał projekt porządku obrad II Sesji Rady Powiatu z uwzględnieniem powyższych zmian:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Podjęcie uchwały Nr II/17/10 w sprawie wstąpienia kandydata z tej samej listy na miejsce radnego w związku z wygaśnięciem mandatu (DRUK NR 017).
4. Ślubowanie radnego.
5. Przyjęcie protokołu z I inauguracyjnej sesji w dniu 2 i 15 grudnia 2010 roku.
6. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Podjęcie uchwały Nr II/18/10 w sprawie powołania składu osobowego Komisji Spraw Społecznych Rady Powiatu Leszczyńskiego (DRUK NR 18).
9. Podjęcie uchwały Nr II/19/10 w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Leszczyńskiego (DRUK NR 019).
10. Podjęcie uchwały Nr II/20/10 w sprawie udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych oraz szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania (DRUK NR 020).
11. Podjęcie uchwały Nr II/21/10 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/285/10 Rady Powiatu Leszczyńskiego z dnia 21 października 2010 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji (DRUK NR 021).
12. Podjęcie uchwały Nr II/22/10 w sprawie przyjęcia od Wojewody Wielkopolskiego zadania z zakresu administracji rządowej, dotyczącego organizacji i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2011 roku (DRUK NR 022).
13. Podjęcie uchwały Nr II/23/10 w sprawie wynagrodzenia Przewodniczącego Zarządu Powiatu Leszczyńskiego (DRUK NR 023).
14. Podjęcie uchwały Nr II/24/10 w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych powiatu oraz zasad delegowania i zwrotu kosztów podróży służbowych radnych powiatu (DRUK NR 024).
15. Podjęcie uchwały Nr II/25/10 Rady Powiatu w sprawie zmiany budżetu Powiatu Leszczyńskiego na 2010 rok (DRUK NR 025).
16. Podjęcie uchwały Nr II/26/10 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/243/10 Rady Powiatu Leszczyńskiego z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2010 roku (DRUK NR 026).
17. Podjęcie uchwały Nr II/27/10 w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2010 (DRUK NR 027).

18. Podjęcie uchwały Nr II/28/10 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Leszczyńskiego na lata 2011-2018 (**DRUK NR 028**).
19. Podjęcie uchwały Nr II/29/10 w sprawie odstąpienia od trybu prac nad projektem uchwały budżetowej (**DRUK NR 029**).
20. Podjęcie uchwały Nr II/30/10 w sprawie budżetu na rok 2011 (**DRUK NR 030**).
21. Podjęcie uchwały Nr II/31/10 w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Leszczyńskiego (**DRUK NR 31**).
22. Podjęcie uchwały Nr II/32/10 w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Leszczyńskiego (**DRUK NR 032**).
23. Podjęcie uchwały Nr II/33/10 w sprawie zmiany Statutu Powiatu Leszczyńskiego (**DRUK NR 033**).
24. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
25. Wolne głosy i wnioski.
26. Zakończenie obrad.

Następnie Pan Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś ma uwagi do proponowanych zmian w projekcie porządku obrad.

Zabierając głos radny Pan Zenobiusz Wyrodek wniósł o wyłączenie z projektu porządku obrad dwóch projektów uchwał:

- 1) Nr II/24/10 w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych powiatu oraz zasad delegowania i zwrotu kosztów podróży służbowych radnych powiatu (**DRUK NR 024**).
- 2) Nr II/33/10 w sprawie zmiany Statutu Powiatu Leszczyńskiego (**DRUK NR 033**).

Pan radny powiedział, że w związku z trudną sytuacją w powiecie i w kraju nie ma potrzeby zwiększania diet radnym oraz nie ma potrzeby zwiększania składu Zarządu Powiatu do 5 osób.

Więcej uwag i wniosków nie było.

Pan Przewodniczący Rady poddał wniosek radnego pod głosowanie, poprzez podniesienie i zapytał:

- 1) kto jest przyjęciem wniosku - 4 głosy,
- 2) kto jest przeciwny - 12 głosów,
- 3) kto się wstrzymał od głosowania - 0 głosów.

Radny Pan Zenobiusz Wyrodek wniósł o przeprowadzenie oddzielnego głosowania nad wycofaniem projektów ww. uchwał.

Pan Przewodniczący Rady poddał wniosek radnego Pana Zenobiusza Wyrodka o wycofanie projektu uchwały Nr II/24/10 w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych powiatu oraz zasad delegowania i zwrotu kosztów podróży służbowych radnych powiatu (**DRUK NR 024**) pod głosowanie, poprzez podniesienie i zapytał:

- 1) kto jest wycofaniem projektu uchwały na druku nr 024 z projektu porządku obrad - 4 głosy,
- 2) kto jest przeciwny - 12 głosów,
- 3) kto się wstrzymał od głosowania - 0 głosów.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, iż projekt uchwały Nr II/24/10 w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych powiatu oraz zasad delegowania i zwrotu kosztów podróży służbowych radnych powiatu (**DRUK NR 024**) nie zostaje wyłączony z projektu porządku obrad.

Następnie poddał wniosek radnego Pana Zenobiusza Wyrodka o wycofanie projektu uchwały Nr II/33/10 w sprawie zmiany Statutu Powiatu Leszczyńskiego (**DRUK NR 033**) pod głosowanie, poprzez podniesienie i zapytał:

- 1) kto jest wycofaniem projektu uchwały na druku nr 033 z projektu porządku obrad - 4 głosy,
- 2) kto jest przeciwny - 12 głosów,
- 3) kto się wstrzymał od głosowania - 0 głosów.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, iż projekt uchwały Nr II/33/10 w sprawie zmiany Statutu Powiatu Leszczyńskiego (**DRUK NR 033**) nie zostaje wyłączony z projektu porządku obrad.

Następnie Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie, poprzez podniesienie ręki, projekt porządku obrad II Sesji Rady Powiatu i zapytał:

- 1) kto jest za przyjęciem projektu porządku obrad - 12 głosów,
- 2) kto się wstrzymał od głosowania - 4 głosy,
- 3) kto jest przeciwny - 0 głosów.

Rada Powiatu przyjęła porządek obrad II Sesji 12 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących” się od głosowania.

ad. 3. Podjęcie uchwały Nr II/17/10 w sprawie wstąpienia kandydata z tej samej listy na miejsce radnego w związku z wygaśnięciem mandatu (**DRUK NR 017**).

(kserokopia ww. projektu uchwały stanowi załącznik nr 6 protokołu).

Pan Przewodniczący Rady odczytał projekt ww. uchwały. W związku z wygaśnięciem mandatu radnego Powiatu Leszczyńskiego Pana Stanisława Głapiaka na jego miejsce wstępuje kandydat z tej samej listy Pani Helena Buchowska. Projekt uchwały został jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisję Spraw Społecznych Rady Powiatu. Następnie zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do ww. projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie, poprzez podniesienie ręki i zapytał:

1) kto jest za podjęciem uchwały: 16 głosów,

2) kto jest przeciwny – 0 głosów,

3) kto się wstrzymał – 0 głosów.

Rada Powiatu jednogłośnie 16 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr II/17/10 w sprawie wstąpienia kandydata z tej samej listy na miejsce radnego w związku z wygaśnięciem mandatu.

ad. 4. Ślubowanie radnego.

Pan Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych o powstanie z miejsc i odczytał rotę ślubowania o treści:

„Uroczyste ślubuję rzetelnie i sumiennie wykonywać obowiązki wobec Narodu Polskiego, strzec suwerenności i interesów Państwa Polskiego, czynić wszystko dla pomyślności Ojczyzny, wspólnoty samorządowej powiatu i dobra obywateli, przestrzegać Konstytucji i innych praw Rzeczypospolitej Polskiej”.

Poinformował, że Pani Bogusława Buchowska po odczytaniu roty, wypowiada słowo „ślubuję, ewentualnie dodając zdanie „Tak mi dopomóż Bóg”.

Pani radna Bogusława Buchowska złożyła ślubowanie.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, iż w obradach udział bierze 17 radnych.

ad. 5. Protokół obrad z I inauguracyjnej Sesji Rady w dniu 2 i 15 grudnia 2010 r. został przyjęty poprzez głosowanie, jednogłośnie 17 głosami „za”. Pytań i uwag nie było.

ad. 6. Sprawozdanie z działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Pan Starosta Leszczyński przedstawił Wysokiej Radzie sprawozdanie z działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym (ww. sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 protokołu).

Pan Starosta podziękował Panu Łukaszowi za współpracę i złożył gratulacje w związku z objęciem mandatu Posła RP. Podziękował również za współpracę Panu Krystianowi Maćkowiakowi, Wicestarosie III kadencji oraz poinformował, iż podjął decyzję o objęciu przez Pana Krystiana Maćkowiaka od 1 stycznia 2010 roku funkcji Sekretarza Powiatu. Obaj Panowie złożyli podziękowania i życzenia dalszej współpracy.

Następnie Pan Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do przedłożonego przez Pana Starostę sprawozdania z posiedzeń Zarządu.

Zabierając głos radny Pan Zenobiusz Wyrodek powiedział, aby w przyszłych sprawozdaniach z posiedzeń Zarządu nie pisać: „Zarząd przyjął porządek Sesji”, lecz „Zarząd zapoznał się z projektem porządku obrad Sesji”.

Więcej pytań i uwag nie było.

Sprawozdanie o pracach Zarządu w okresie międzysesyjnym zostało przyjęte.

ad. 7. Interpelacje i zapytania radnych.

1) zabierając głos radny Pan Zenobiusz Wyrodek zaproponował, aby głos zabierać na siedząco, a dla sprawniejszego posługiwania się materiałami sesyjnymi, kupić podstawki pod mikrofon.

Następnie Pan radny powiedział, że w dniu wczorajszym uczestniczył w obradach sesji Rady Miejskiej Rydzyny, gdzie omawiane były również sprawy związane z zimą. Na prośbę radnych gminy, w związku z tym, że w Rydzynie kilka ulic w śródmieściu są drogami powiatowymi, a na przystankach zalegają zwały śniegu i ludzie nie mogą przejść, trzeba dojść do porozumienia z gminami i wywóz zalegającego śniegu zlecić gminie albo rolnikom.

Następnie Pan radny przekazał prośbę sołtysa wsi Tarnowa Łąka, aby pług jeżdżący przez Tarnową Łąkę nie jeździł z podniesionym pługiem. Pan radny poprosił Zarząd Powiatu o zainteresowanie się tymi sprawami,

- 2) zabierając głos radna Pani Halina Florek powiedziała, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Rewizyjnej oraz Budżetu, Planowania i Rozwoju zgłasza sprawę zalanej drogi w Boszkowie i zasugerowała, aby remont tej drogi nastąpił ze środków odszkodowań powodziowych. Pani radna wniosła, aby Zarząd Dróg Powiatowych i Zarząd Powiatu przedstawił Radzie Powiatu na następnej sesji, alternatywne rozwiązanie tej sytuacji, bo po roztopach ta droga jeszcze bardziej się zapadnie. Pani radna dodała, że jest to droga powiatowa, droga bardzo newralgiczna Leszno – Przemęt i przejeżdża tam bardzo dużo samochodów.

ad. 8. Podjęcie uchwały Nr II/18/10 w sprawie powołania składu osobowego Komisji Spraw Społecznych Rady Powiatu Leszczyńskiego (**DRUK NR 18**).

(kserokopia ww. projektu uchwały stanowi załącznik nr 8 protokołu).

Pan Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Spraw Społecznych Rady Powiatu Leszczyńskiego (**DRUK NR 18**).

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Spraw Społecznych i Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały.

Następnie Pan Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do ww. projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie poprzez podniesienie ręki i zapytał:

1) kto jest za podjęciem uchwały: 17 głosów,

2) kto jest przeciwny – 0 głosów,

3) kto się wstrzymał – 0 głosów.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr II/18/10 w sprawie powołania składu osobowego Komisji Spraw Społecznych Rady Powiatu Leszczyńskiego

Skład Komisji przedstawia się następująco:

1) Wunsz Alina – Przewodniczący Komisji,

2) Kuśnierek Stefan – Zastępca Przewodniczącego Komisji,

3) Adamczak Grzegorz – członek Komisji,

4) Buchowska Bogusława – członek Komisji,

5) Orchowska Eugenia – członek Komisji,

6) Samol Józef – członek Komisji,

7) Stelmaszyk Jolanta – członek Komisji,

8) Zielnica Genowefa – członek Komisji.

ad. 9. Podjęcie uchwały Nr II/19/10 w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Leszczyńskiego (**DRUK NR 019**).

(kserokopia ww. projektu uchwały stanowi załącznik nr 9 protokołu).

Pan Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Leszczyńskiego.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że Komisje stałe Rady Powiatu pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały.

Następnie zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do ww. projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie poprzez podniesienie ręki i zapytał:

1) kto jest za podjęciem uchwały: 17 głosów,

2) kto jest przeciwny – 0 głosów,

3) kto się wstrzymał – 0 głosów.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr II/19/10 w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Leszczyńskiego.

Skład Komisji przedstawia się następująco:

1) Florek Halina – Przewodnicząca Komisji,

2) Samol Józef – Z-ca Przewodniczącego Komisji,

3) Zielnica Genowefa – członek Komisji,

4) Rimke Rafał – członek Komisji,

5) Wunsz Alina – członek Komisji.

ad. 10. Podjęcie uchwały Nr II/20/10 w sprawie udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych oraz szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania (**DRUK NR 020**).

(kserokopia ww. projektu uchwały stanowi załącznik nr 10 protokołu).

Pan Przewodniczący Rady przedstawił projekt ww. uchwały. Poinformował, że Komisje stałe Rady Powiatu pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały.

Następnie zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do ww. projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie poprzez podniesienie ręki i zapytał:

1) kto jest za podjęciem uchwały: 17 głosów,

2) kto jest przeciwny – 0 głosów,

3) kto się wstrzymał – 0 głosów.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr II/20/10 w sprawie udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych oraz szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania.

ad. 11. Podjęcie uchwały Nr II/21/10 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/285/10 Rady Powiatu Leszczyńskiego z dnia 21 października 2010 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji (**DRUK NR 021**).

(kserokopia ww. projektu uchwały stanowi załącznik nr 11 protokołu).

Pan Przewodniczący Rady przedstawił projekt ww. uchwały. Poinformował, że Komisje stałe Rady Powiatu pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały.

Następnie zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do ww. projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie poprzez podniesienie ręki i zapytał:

1) kto jest za podjęciem uchwały: 17 głosów,

2) kto jest przeciwny – 0 głosów,

3) kto się wstrzymał – 0 głosów.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr II/21/10 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/285/10 Rady Powiatu Leszczyńskiego z dnia 21 października 2010 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

ad. 12. Podjęcie uchwały Nr II/22/10 w sprawie przyjęcia od Wojewody Wielkopolskiego zadania z zakresu administracji rządowej, dotyczącego organizacji i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2011 roku (**DRUK NR 022**).

(kserokopia ww. projektu uchwały stanowi załącznik nr 12 protokołu).

Pan Przewodniczący Rady przedstawił projekt ww. uchwały. Poinformował, że Komisja Spraw Społecznych i Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały.

Następnie zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do ww. projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie poprzez podniesienie ręki i zapytał:

1) kto jest za podjęciem uchwały: 17 głosów,

2) kto jest przeciwny – 0 głosów,

3) kto się wstrzymał – 0 głosów.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr II/22/10 w sprawie przyjęcia od Wojewody Wielkopolskiego zadania z zakresu administracji rządowej, dotyczącego organizacji i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2011 roku.

ad. 13. Podjęcie uchwały Nr II/23/10 w sprawie wynagrodzenia Przewodniczącego Zarządu Powiatu Leszczyńskiego (**DRUK NR 023**).

(kserokopia ww. projektu uchwały stanowi załącznik nr 13 protokołu).

Pan Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji stałych ww. projektu uchwały.

- 1) Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska – 3 głosy „za”, 1 głos „przeciwny”;
- 2) Komisja Spraw Społecznych – 5 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”;
- 3) Komisja Rewizyjna – jednogłośnie 4 głosy „za”;
- 4) Komisja Budżetu, Planowania i Rozwoju – 5 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”.

Następnie zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do ww. projektu uchwały.

Zabierając głos Pan Hieronim Wilezkowiak, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu powiedział, że na Komisji Rolnictwa zgłosił wniosek o inne wynagrodzenie. Wynagrodzenie Starosty byłoby bardzo duże w stosunku do budżetu Powiatu i w stosunku do budżetu i wynagrodzenia, np. Starosty rawickiego, czy prezydenta Miasta Leszna. Powiedział, że zadaniem radnych jest „podejście do przychodów, rozchodów, dzielenia pieniędzy zgodnie z tym, czego oczekivaliby mieszkańcy”. Pan radny zgodził się z tym, że poprzednie wynagrodzenie Pana Starosty było maksymalne, ale w najbliższym czasie powołany zostanie sekretarz i następny członek Zarządu, w związku z powyższym wydatki wzrosną. Pan radny zaapelował do radnych o przemyślenie tej sprawy i poddał pod rozważę, czy trzeba to maksymalne wynagrodzenie dla Pana Starosty dzisiaj uchwalić.

Następnie głos zabrał radny Pan Zenobiusz Wyrodka, który uzupełniając wypowiedź kolegi klubowego zaproponował konkretne wynagrodzenie dla Pana Starosty. Wynagrodzenie zasadnicze 5.500,- zł, dodatek funkcyjny 1500,- zł, dodatek za wysługę 1.100,-zł, dodatek specjalny zamiast 1.400,- zł, w sumie 9.500 zł. Jak powiedział Pan radny jest to adekwatne wynagrodzenie do wynagrodzeń Starosty Rawickiego, Kościańskiego, a nawet i Gostyńskiego. Te powiaty są znacznie silniejsze finansowo, znacznie więcej mają placówek, szkoły, szpitale, biblioteki, domy kultury, więcej naprawdę jest pracy. Zaproponował także, że do tego wynagrodzenia można powrócić po zakończeniu roku budżetowego 2011 i zaproponować inne.

Zabierając głos radny Pan Jan Szkudlarczyk powiedział, nawiązując do swojej wypowiedzi na Komisji Rolnictwa, że nie wypada aby ten sam Starosta miał obniżoną pensję. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Pana Zenobiusza Wyrodka powiedział, że jeżeli Pan Starosta będzie spełniał oczekiwania nie powinien mniej zarabiać, niż zarabiał w poprzedniej tamtej kadencji, bo to byłoby upokarzające.

Zabierając głos radny Grzegorz Adameczak powiedział, w nawiązaniu do wypowiedzi kolegów radnych, że jak ktoś ma więcej pieniędzy, duży budżet to mu się łatwiej rządzi, niż osoba która się musi starać o pieniądze na realizację zadań, a porównywanie się z bogatszymi nie zawsze jest słuszne.

Zabierając głos radny Pan Józef Samol, kierując prośbę do Pana Przewodniczącego Rady powiedział, że najlepszym rozwiązaniem będzie przystąpienie do głosowania.

Radna Halina Florek powiedziała, że w związku ze zgłoszonym formalnym wnioskiem radnego Pana Zenobiusza Wyrodka w sprawie wynagrodzenia Starosty, wniosek ten powinien zostać poddany pod głosowanie.

Pan Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania, poprzez podniesienie ręki, nad wnioskiem zgłoszonym przez Pana Zenobiusza Wyrodka i zapytał:

- 1) kto jest „za” przyjęciem tego wniosku radnego Pana Zenobiusza Wyrodka, aby wszystkie składniki pensji Starosty wynosiłyby 9.500 zł – 4 głosy,
- 2) kto jest „przeciw” – 13 głosów,
- 3) kto się „wstrzymał” – 0 głosów.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu nie przyjęła wniosku radnego Pana Zenobiusza Wyrodka.

Następnie Pan Przewodniczący Rady Powiatu poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie, poprzez podniesienie ręki i zapytał:

- 1) kto jest za podjęciem uchwały: 13głosów,
- 2) kto jest przeciwny – 4 głosy,
- 3) kto się wstrzymał – 0 głosów.

Rada Powiatu 13 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciwnych” podjęła Uchwałę Nr II/23/10 w sprawie wynagrodzenia Przewodniczącego Zarządu Powiatu Leszczyńskiego.

ad. 14. Podjęcie uchwały Nr II/24/10 w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych powiatu oraz zasad delegowania i zwrotu kosztów podróży służbowych radnych powiatu (**DRUK NR 024**). (kserokopia ww. projektu uchwały stanowi załącznik nr 14 protokołu).

Pan Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji stałych ww. projektu uchwały.

- 1) Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska – 3 głosy „za”, 1 głos „przeciwny”,
- 2) Komisja Spraw Społecznych – 5 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”,
- 3) Komisja Rewizyjna – jednogłośnie 4 głosy „za”,
- 4) Komisja Budżetu, Planowania i Rozwoju – 5 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”.

Następnie zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania, uwagi do ww. projektu uchwały.

Zabierając głos radny Pan Zenobiusz Wyrodek zaproponował wprowadzenie następujących zmian do ww. projektu uchwały:

- 1) w § 1 ust. 3 po wyrazach: „za każdą nieobecność” dodać wyraz „nieusprawiedliwioną”.
Wyjaśniając powiedział, że jego zdaniem niesprawiedliwym jest łączenie nieobecności radnego na sesji lub komisjach z powodu wyjazdu na wczasy, czy na wycieczkę, z nieobecnością spowodowaną wizytą u lekarza, czy chorobą.
- 2) w § 1 dodać ust. 5 w brzmieniu: „O usprawiedliwieniu nieobecności decyduje Przewodniczący Rady, a w stosunku do Przewodniczącego Wiceprzewodniczący na pisemny wniosek zainteresowanego radnego”
Wyjaśniając ten zapis Pan radny powiedział, że Pan Przewodniczący będzie miał okazję sprawdzić, czy ktoś nie nadużywa tych zwolnień.

Zabierając głos radna Pani Halina Florek powiedziała, że będąc Przewodniczącą Rady poprzedniej kadencji docierały do niej wnioski o usprawiedliwienie na posiedzeniach sesji.

Odnosząc się do wniosku radnego Pana Zenobiusza Wyrodka wyraziła wątpliwość, czy nie będzie zbyt płynna granica ustalania tego uzasadnienia, czy np. Pan Przewodniczący Rady będzie żądał zwolnienia lekarskiego, co budzić może kontrowersje. Zaproponowała o pozostawienie projektu uchwały w dotychczasowej wersji.

Zabierając głos radny Pan Jan Szkudlarczyk powiedział, że jeżeli radny nie jest obecny na komisjach, czy sesji musi mieć za tą nieobecność pomniejszoną dietę.

Pan Przewodniczący Rady powiedział, że sprawa jest dyskusyjna, a jeśli miałby podejmować takie decyzje to tylko na podstawie zwolnień lekarskich.

Z kolei radny Pan Stefan Kuśnierek powiedział, że w efekcie zaproponowanych zmian na niektórych komisjach nie byłoby kworum.

Pan Przewodniczący Rady dodał, aby w § 2 ww. projektu uchwały po zdaniu: „Wysokość diet określonych w § 1 zaokrągla się do pełnych złotych, z wyjątkiem diety Przewodniczącego Rady Powiatu” dopisać „i członków Zarządu Powiatu”. Po zmianie § 2 otrzymuje brzmienie: „Wysokość diet określonych w § 1 zaokrągla się do pełnych złotych, z wyjątkiem diety Przewodniczącego Rady Powiatu i członków Zarządu Powiatu”.

Pan Przewodniczący Rady wyjaśnił, że zaokrąglając tą kwotę w górę nastąpiłoby przekroczenie dopuszczalnej kwoty diety radnego.

Następnie Pan Przewodniczący przystąpił do głosowania, poprzez podniesienie ręki, nad wnioskiem złożonym przez radnego Pana Zenobiusza Wyrodka w sprawie dokonania dwóch zmian w ww. projekcie uchwały i zapytał kto jest za przyjęciem wniosku:

- 1) kto jest „za” – 4 głosy,
- 2) kto jest „przeciw” – 13 głosów.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek radnego Pana Zenobiusza Wyrodka nie został przyjęty przez Radę Powiatu.

Następnie Pan Przewodniczący Rady Powiatu poddał ww. projekt uchwały wraz z wniesioną autopoprawką w § 2 pod głosowanie, poprzez podniesienie ręki i zapytał:

- 1) kto jest „za” podjęciem uchwały: 13 głosów,
- 2) kto jest „przeciwny” – 4 głosy,
- 3) kto się „wstrzymał” – 0 głosów.

Rada Powiatu 13 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciwnych” podjęła Uchwałę Nr II/24/10 w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych powiatu oraz zasad delegowania i zwrotu kosztów podróży służbowych radnych powiatu.

Pan Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę.

Po przerwie w obradach sesji udział brało 17 radnych.

ad. 15. Podjęcie uchwały Nr II/25/10 Rady Powiatu w sprawie zmiany budżetu Powiatu Leszczyńskiego na 2010 rok (**DRUK NR 025**).

(kserokopia ww. projektu nr 1-3 uchwały stanowią odpowiednio załączniki **nr 15-17** protokołu).

Pan Przewodniczący Rady poprosił Pana Skarbnika o przedstawienie zmian w ww. projekcie uchwały.

Zabierając głos Pan Skarbnik powiedział, że w dniu dzisiejszym radni Powiatu otrzymali projekt nr 3 dotyczący zmiany budżetu. Dodał, że na komisjach częściowo ta zmiana została omówiona. Projekt nr 3 dotyczy zmiany struktury dochodów i wydatków dziale 853 – Pozostałe zdania w zakresie polityki społecznej w związku z realizacją projektu „Rozwiń skrzydła w biznesie”, co było omawiane na komisjach i dodatkowo rozszerzony został o zmianę planu przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym w celu dostosowania zapisów tego planu do potrzeb. Z uwagi na to, że Fundusz istnieje tylko do końca roku ta zmiana jest konieczna.

Następnie Pan przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do ww. projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie, poprzez podniesienie ręki i zapytał:

1) kto jest za podjęciem uchwały: 17 głosów,

2) kto jest przeciwny – 0 głosów,

3) kto się wstrzymał – 0 głosów.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr II/25/10 Rady Powiatu w sprawie zmiany budżetu Powiatu Leszczyńskiego na 2010 rok.

ad. 16. Podjęcie uchwały Nr II/26/10 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/243/10 Rady Powiatu Leszczyńskiego z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2010 roku (**DRUK NR 026**).

(kserokopia ww. projektu uchwały stanowi załącznik **nr 18** protokołu).

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że komisje stałe Rady Powiatu jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowały projekt nr 2 uchwały.

Następnie Pan przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do ww. projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie, poprzez podniesienie ręki i zapytał:

1) kto jest za podjęciem uchwały: 17 głosów,

2) kto jest przeciwny – 0 głosów,

3) kto się wstrzymał – 0 głosów.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr II/26/10 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/243/10 Rady Powiatu Leszczyńskiego z dnia 25 lutego 2010 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2010 roku.

ad. 17. Podjęcie uchwały Nr II/27/10 w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2010 (**DRUK NR 027**).

(kserokopie ww. projektu nr 1 i 2 uchwały stanowią załączniki **nr 19-20** protokołu).

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że komisje stałe Rady Powiatu jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowały projekt nr 2 uchwały.

Następnie Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do ww. projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie, poprzez podniesienie ręki i zapytał:

1) kto jest za podjęciem uchwały: 17 głosów,

2) kto jest przeciwny – 0 głosów,

3) kto się wstrzymał – 0 głosów.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr II/27/10 w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2010.

ad. 18. Podjęcie uchwały Nr II/28/10 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Leszczyńskiego na lata 2011-2018 (**DRUK NR 028**).

(kserokopia ww. projektu uchwały stanowi załącznik **nr 21** protokołu).

Pan Przewodniczący Rady poprosił Skarbnika Powiatu o przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Leszczyńskiego.

Skarbnik Powiatu przedstawił Uchwałę Nr SO-0952/II/28/9/2010/Ln Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu projekcie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Leszczyńskiego. Skład orzekający RIO w Poznaniu po rozpoznaniu wyraził opinię pozytywną o przedłożonym przez Zarząd Powiatu projekcie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Leszczyńskiego. Ponadto Skład Orzekający sformułował następujące uwagi odnośnie przedłożonego projektu:

„1) W zał. Nr 4 odnośnie projektu Lp. 2 pn. „Rozwiń skrzydła w biznesie” – partnerstwo dla projektu realizowanego przez Miasto Leszno, plan w roku 2011 wykazano w kwocie 25.971 zł jako środki pozyskane z Unii Europejskiej, podczas gdy w projekcie budżetu środki na to przedsięwzięcie zaplanowano z czwartą cyfrą „7” w kwocie 22.075 zł oraz „9” – 3.996 zł”.

(kserokopia pisma z dnia 15 grudnia br. nr WA-0952/II/28/9/201/Ln w ww. sprawie stanowi załącznik **nr 22** protokołu).

Skarbnik Powiatu odnosząc się do powyższej uwagi w imieniu Zarządu Powiatu wniósł autopoprawkę do WPF i poprosił, aby w zał. nr 4 do tego dokumentu zmienić strukturę wydatków na rok 2011 przy przedsięwzięciu „Rozwiń skrzydła w biznesie”. Kwotę 25.971 w pozycji UE zastępuje się kwotą 22.075 i wprowadza w pozycji własne kwotę 3.896. Ponadto z załącznika Nr 3 Objaśnienia do wartości przyjętych w wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Leszczyńskiego na lata 2011-2018 wykreśla się Tabelę Nr 1 i Wykresy od Nr 1 do Nr 5 (zał. **nr 23** protokołu).

Następnie Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do ww. projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie wraz z wniesioną przez Skarbnika Powiatu autopoprawką, poprzez podniesienie ręki i zapytał:

1) kto jest za podjęciem uchwały: 17 głosów,

2) kto jest przeciwny – 0 głosów,

3) kto się wstrzymał – 0 głosów.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr II/28/10 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Leszczyńskiego na lata 2011-2018.

ad. 19. Podjęcie uchwały Nr II/29/10 w sprawie odstąpienia od trybu prac nad projektem uchwały budżetowej (**DRUK NR 029**).

(kserokopia ww. projektu uchwały stanowi załącznik **nr 24** protokołu).

Pan Przewodniczący Rady poinformował, iż komisje stałe Rady Powiatu jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały.

Następnie Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do ww. projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie, poprzez podniesienie ręki i zapytał:

1) kto jest za podjęciem uchwały: 17 głosów,

2) kto jest przeciwny – 0 głosów,

3) kto się wstrzymał – 0 głosów.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr II/29/10 w sprawie odstąpienia od trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

ad. 20. Podjęcie uchwały Nr II/30/10 sprawie budżetu na rok 2011 (**DRUK NR 030**).

(kserokopia ww. projektu uchwały stanowi załącznik **nr 25** protokołu).

Pan Przewodniczący Rady Powiatu odczytał procedurę uchwalania budżetu.

Zgodnie z uchwałą Nr XXXIII/279/10 Rady Powiatu Leszczyńskiego z dnia 14 września 2010 roku w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej podjęcie uchwały w sprawie budżetu winno zostać poprzedzone:

- 1) odczytaniem projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem przez Przewodniczącego Zarządu lub osobę przez niego wyznaczoną,
- 2) odczytaniem opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej. W przypadku opinii negatywnej Zarząd zobowiązany jest przedstawić Radzie stanowisko wobec zarzutów Izby,
- 3) odczytaniem opinii komisji stałych rady przez jej przewodniczących lub wyznaczonych członków komisji,
- 4) przedstawieniem stanowiska Zarządu Powiatu do wniosków zawartych w opiniach komisji stałych, które może być:
 - a) negatywne lub,
 - b) przychylające się do wniosków w całości lub w poszczególnych ich punktach,
- 5) dyskusją nad projektem budżetu, odczytaniem ewentualnych propozycji wniosków zgłoszonych przed rozpoczęciem sesji przez radnych oraz zgłaszaniem dodatkowych wniosków nie uwzględnionych w projekcie budżetu,
- 6) przedstawieniem ewentualnych autopoprawek zarządu do projektu uchwały,
- 7) głosowaniem wniesionych propozycji autopoprawek Zarządu Powiatu,
- 8) głosowaniem wniosków do projektu budżetu nie uwzględnionych przez Zarząd Powiatu w autopoprawce. Zgłoszone wnioski dotyczące zwiększenia wydatków muszą zawierać wskazanie źródła ich finansowania.

Pan Przewodniczący Rady przystępując do realizacji procedury uchwalenia budżetu poprosił Pana Przewodniczącego Zarządu o odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem. Pan Starosta wyznaczył Pana Skarbnika. Pan Skarbnik Powiatu odczytał projekt uchwały Nr II/30/10 Rady Powiatu Leszczyńskiego sprawie budżetu na rok 2011 wraz z uzasadnieniem (**DRUK NR 030**).

O godz. 12¹⁰ usprawiedliwiając się, z uwagi na pilne sprawy zawodowe obrady Sesji opuścił radny Pan Jan Szkudlarczyk.

Następnie Pan Przewodniczący Rady Powiatu poprosił Skarbnika Powiatu o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Zarząd Powiatu projekcie uchwały budżetowej Powiatu Leszczyńskiego na 2011 rok oraz o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Powiatu Leszczyńskiego na 2011 rok.

Skarbnik Powiatu odczytał Uchwałę Nr SO-0952/I/28/9/201/Ln Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu projekcie uchwały budżetowej Powiatu Leszczyńskiego na 2011 rok. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyraził opinię pozytywną o przedłożonym przez Zarząd projekcie uchwały budżetowej Powiatu Leszczyńskiego na 2011 rok. W uchwale tej Skład Orzekający wskazał na następujące uchybienia w projekcie uchwały budżetowej:

„1. w Zał. Nr 1 „Dochody budżetu Powiatu Leszczyńskiego w podziale na bieżące i majątkowe” w kolumnie 4 „Nazwa” po każdym wierszu dotyczącym działu lub rozdziału występuje wiersz o treści „w tym z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3”, kolumnie 5 „Plan ogółem” w tych wierszach wykazano kwotę „0” zł”. W związku z brakiem dochodów z tego tytułu zbędne wydaje się ujmowanie tych pozycji w załączniku.

2. W zał. Nr 8 „Planowane wydatki majątkowe w 2011 roku” kwoty wydatków wykazano w dwóch kolumnach: „wieloletnie” i „jednoroczne”. Taki układ załącznika utrudni dokonywanie w nim zmian w ciągu roku budżetowego. Właściwsze byłoby wyróżnienie tych dwóch rodzajów zadań w samej treści zadania”.

(kserokopia pisma z dnia 15 grudnia 2010 r. Nr WA-0952/I/28/9/201/Ln stanowi załącznik nr 26 protokołu).

Następnie Skarbnik Powiatu odczytał Uchwałę Nr SO-0951/D/71/9/201/Ln Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Powiatu Leszczyńskiego na 2011 rok. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu po dokonaniu analizy projektu uchwały budżetowej Powiatu Leszczyńskiego na 2011 rok przyjętego w dniu 15 listopada 201 r. Uchwałą Nr 65/10 Zarządu Powiatu Leszczyńskiego wyraził opinię pozytywną o możliwości sfinansowania przez Powiat Leszczyński deficytu budżetowego w 2011 roku.

(kserokopia pisma z dnia 15 grudnia 2010 r. Nr WA-0951/D/71/9/201/Ln stanowi załącznik nr 27 protokołu).

Następnie Pan Przewodniczący Rady Powiatu poprosił Przewodniczących komisji stałych Rady Powiatu o przedstawienie opinii w sprawie budżetu na 2011 rok:

- 1) Pan Mieczysław Kowalczyk, Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt budżetu Powiatu na rok 2011 następującym stosunkiem głosów:
 - a) „za” – 4 głosy,
 - b) „przeciw” – 0 głosów,
 - c) „wstrzymujący się” – 1 głos.Dodatkowych wniosków do projektu budżetu Powiatu na rok 2011 i do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011-2018 nie zgłoszono.
(pismo skierowane do Przewodniczącego Komisji Budżetu, Planowania i Rozwoju stanowi załącznik nr 28 protokołu),
- 2) Pani Alina Wunsz, Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt budżetu Powiatu na rok 2011 następującym stosunkiem głosów:
 - a) „za” – 6 głosów,
 - b) „przeciw” – 0 głosów,
 - c) „wstrzymujący się” – 1 głos.Dodatkowych wniosków do projektu budżetu Powiatu na rok 2011 i do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011-2018 nie zgłoszono.
(pismo skierowane do Przewodniczącego Komisji Budżetu, Planowania i Rozwoju stanowi załącznik nr 29 protokołu),
- 3) Pani Halina Florek, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt budżetu Powiatu na rok 2011 następującym stosunkiem głosów:
 - a) „za” – 4 głosy,
 - b) „przeciw” – 0 głosów,
 - c) „wstrzymujący się” – 0 głosów.Dodatkowych wniosków do projektu budżetu Powiatu na rok 2011 i do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011-2018 nie zgłoszono.
(pismo skierowane do Przewodniczącego Komisji Budżetu, Planowania i Rozwoju stanowi załącznik nr 30 protokołu),
- 4) Pan Grzegorz Adamczak, Przewodniczący Komisji Budżetu, Planowania i Rozwoju poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt budżetu Powiatu na rok 2011 następującym stosunkiem głosów:
 - a) „za” – 5 głosów,
 - b) „przeciw” – 0 głosów,
 - c) „wstrzymujący się” – 2 głosy.Dodatkowych wniosków do projektu budżetu Powiatu na rok 2011 i do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011-2018 nie zgłoszono.
(pismo skierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu Leszczyńskiego stanowi załącznik nr 31 protokołu).

Następnie Pan Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że pismem z dnia 21 grudnia br. poinformował Pana Przewodniczącego Zarządu Powiatu o opiniach komisji stałych Rady Powiatu w sprawie projektu budżetu na rok 2011 oraz o nie zgłoszeniu dodatkowych wniosków do projektu budżetu Powiatu na rok 2011 i do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011-2018.
(ww. pismo stanowi załącznik nr 32 protokołu).

Przechodząc do kolejnego punktu procedury uchwalania budżetu Pan Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem budżetu. Poinformował, że nie zgłoszono propozycji wniosków przed rozpoczęciem sesji.

Pan Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chce złożyć dodatkowe wnioski.

Zabierając głos radny Pan Remigiusz Leciejewski, w imieniu Klubu radnych Leszczyńskiego Porozumienia Samorządowego, złożył następujące wnioski do projektu budżetu na rok 2011:

- 1) zrezygnować z modernizacji budynków Starostwa Powiatowego i kwotę 150 tys. zł przeznaczyć na drogi,
- 2) zrezygnować z modernizacji pomieszczeń w budynku przy al. Jana Pawła II i kwotę 140 tys. zł przeznaczyć na drogi,
- 3) zrezygnować z budowy łączna między budynkami Starostwa i kwotę 50 tys. zł przeznaczyć na drogi,

- 4) zrezygnować z budowy ścieżek zdrowia i kwotę 120 tys. zł przeznaczyć na drogi (ścieżki pieszo-rowerowe),
- 5) ograniczyć wydatki na promocję o kwotę 50 tys. zł i przeznaczyć ją na drogi,
- 6) ograniczyć wydatki przeznaczone na organizację imprez i Dnia Powiatu o kwotę 60 tys. zł i przeznaczyć ją na drogi,
- 7) ograniczyć wydatki w dziale gospodarka komunalna i ochrona środowiska o kwotę 20 tys. zł i przeznaczyć ją na drogi.

Przeznaczenie dodatkowych środków w wysokości 590 tys. zł zwiększy zakres prac remontowych na drogach powiatowych.

Następnie Pan Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z Pań i Panów radnych chciałby w dyskusji nad projektem budżetu złożyć wnioski.

Zabierając głos radna Pani Halina Florek poinformowała, że radni Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego będą głosować za przyjęciem przedstawionego projektu budżetu.

Odnosząc się do zgłoszonych wniosków przez radnych z Leszczyńskiego Porozumienia Samorządowego powiedziała, że wnioski są uzasadnione. Dodała, że radni Klubu PSL mają świadomość, iż z początkiem roku 2011- styczeń-luty może dojść do sytuacji, że rzeczywiście takie ograniczenia będą musiały być wprowadzone, ze względu na zmniejszona subwencję oświatową, ale będzie można tego dokonać zmiany w budżecie.

Pan Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś jeszcze z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos.

Zabierając głos Pan Krzysztof Benedykt Piwoński, Starosta Leszczyński mówiąc w imieniu Zarządu Powiatu, tak, jak radna Pani Halina Florek, uważa, że wnioski złożone przez przedstawiciela Klubu Leszczyńskiego Porozumienia Samorządowego są istotne i poddane zostaną głębszej analizie na najbliższym posiedzeniu Zarządu. Pan Starosta poprosił, aby projekt budżetu na 2011 pozostawić w przedłożonej radnym Powiatu wersji.

Pan Przewodniczący Rady zapytał, czy w tym temacie jeszcze ktoś chce zabrać głos.

Zabierając głos radny Pan Hieronim Wilczkowiak zaproponował, aby organizowanie Dni Powiatu połączyć z Dniami Gminy i przy współfinansowaniu koszty zmniejszyłyby się o 50%.

Przewodniczący Rady, czy jeszcze ktoś z radnych chce zabrać głos.

Następnie zabierając głos Pan Starosta, odnosząc się do wniosku radnego Pana Hieronima Wilczkowiaka powiedział, że taka alternatywa gminom została przedstawiona. Wcześniej w rozmowie Radny Pan Józef Samol również przedstawił swoją propozycję i wszystkie alternatywne rozwiązania zostaną przeanalizowane.

Następnie Pan Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Skarbnikowi.

Zabierając głos Skarbnik Powiatu powiedział, że nie wszystkie zgłoszone wnioski przez radnych Klubu LPS będą możliwe do zrealizowania.

Odnosząc się do pierwszego wniosku, tj. modernizację budynków Starostwa Powiatowego Pan Skarbnik wyjaśnił, iż Powiat jest właścicielem kotłowni, które znajdują się w budynku byłej kotłowni gazowej. Zostały one przekazane przez Wojewodę Wielkopolskiego Starostwu nieodpłatnie. Zarząd Powiatu podjął decyzję o ich zbyciu. W chwili obecnej uiszczany jest czynsz za wynajem tych pomieszczeń i w związku z brakiem pomieszczeń w budynku Starostwa chodzi o adaptację tych pomieszczeń.

Odnosząc się do drugiego wniosku, tj. rezygnacji z modernizacji pomieszczeń w budynku przy al. Jana Pawła II Pan Skarbnik wyjaśnił, iż omawiając projekt budżetu poinformował, iż środki na ten cel będą pochodziły ze zlikwidowanego Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym. Adaptacja tych pomieszczeń ma być przeznaczona na potrzeby utrzymania zasobu geodezyjnego i zgodnie z ustawą Prawo geodezyjne, można na to zadanie środki przeznaczyć, natomiast na drogi wydatkować ich nie wolno.

Jeżeli chodzi o trzeci wniosek – rezygnowanie z budowy łączu między budynkami Starostwa, Skarbnik Powiatu powiedział, że realizowany jest projekt informatyzacji i program ten jest już niemal w całości wdrożony. Dodał, że nie sprawdza się jednak przepływ informacji między budynkami. Dotychczasowe rozwiązanie powoduje, że z chwilą rozpoczęcia pracy przez Wydział Geodezji w budynku Starostwa przestaje funkcjonować internet i jeżeli nie zostanie to zmodyfikowane to praktycznie realizacja tego zadania nie przyniesie założonych efektów. Jest również propozycja, aby w budynku przy al. Jana Pawła uruchomić punkt obsługi klienta, który mógłby kompleksowo swoją sprawę załatwić, np. złożyć wnioski, czy uiścić zapłatę. Wymagane będzie korzystanie z serwerów w Starostwie i rozważane jest pociągnięcie światłowodu istniejącymi kanałami, które są

własnością Telekomunikacji Polskiej. Informatycy pracują nad różnymi rozwiązaniami, a ujęte w projekcie budżetu środki na to zadanie mogą okazać się mniejsze.

Jeżeli chodzi o te ścieżki zdrowia jest to element planowanego do realizacji programu ochrony zdrowia dzieci ze szkół podstawowych w powiecie leszczyńskim.

kontynuacja programu ochrony pozyskiwania dzieci do szkół.

Jeżeli idzie o ograniczenie środków na promocję Pan Skarbnik wyjaśnił, że w tym rozdziale zabezpieczone są środki na wynagrodzenie pracownika, na utrzymanie strony internetowej, na publikację wkładki w ABC. Zmniejszenie środków wystarczy tylko na wynagrodzenie pracownika zajmującego się promocją Powiatu, a zabraknie na realizację zadań w tym zakresie.

Wniosek o ograniczenie wydatków przeznaczonych na organizację imprez i Dnia Powiatu omówił wcześniej Pan Starosta.

Jeżeli chodzi o ograniczenie wydatków w dziale gospodarka komunalna i ochrona środowiska Pan Skarbnik wyjaśnił, że są one po zlikwidowanym Funduszu Ochrony Środowiska i zgodnie z ustawą o ochronie środowiska nie mogą być wydatkowane na drogi.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy jeszcze ktoś z Pań, Panów radnych chciałby zabrać głos.

Zabierając głos radny Pan Zenobiusz Wyrodek powiedział, że wydatki na administrację ujęte w kilku działach, rozdziałach wynoszą ponad 7 mln zł, tj. 40% budżetu, a na drogi 6,6 mln zł. Pan radny dodał, że rozumie potrzeby Starostwa, ale mieszkańcy powiatu proszą o załatwienie dziur w jezdni, budowę chodników, ścieżek rowerowych, o renowację istniejących dróg, nie o budowę nowych dróg. I to było celem zgłoszenia wniosków, aby ograniczyć wydatki na administrację. Pan radny przekazał do przemyślenia wydatki związane z uruchomieniem Powiatowej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. Dodał, że zaaprobował pomysł utworzenia poradni z myślą, iż Powiat otrzyma na to zadanie dodatkowe środki w subwencji oświatowej. Okazało się, że dodatkowych środków nie będzie, a z subwencji trzeba wydać 316 tys. zł. Powiedział, że może lepiej byłoby zaprosić Panią Dyrektora poradni leszczyńskiej i wyjaśnić uwagi, czy może przekazać 100 tys. zł na zatrudnienie dodatkowo dwóch pracowników i zaoszczędzono by 200 tys. zł. Jako przykład pan radny podał wydatki w kwocie 27 tys. zł na bibliotekę. Pan radny poddał pod rozważenie, że może Komisja Spraw Społecznych mogłaby przeanalizować, czy warto utrzymywać poradnię psychologiczno-pedagogiczną za 316 tys. zł, czy zreformować, aby poradnia leszczyńska obsługiwała mieszkańców powiatu leszczyńskiego.

Następnie Pan Przewodniczący Rady zapytał, czy jeszcze ktoś z radnych chce zabrać głos w dyskusji?

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Zabierając głos Skarbnik Powiatu zapytał, czy mają pozostać wnioski zgłoszone, a niezgodne z przepisami prawa, tj. środki z funduszu geodezyjnego i ochrony środowiska.

Pan Przewodniczący Rady powiedział, że po przerwie Zarząd Powiatu ustosunkuje się do wniosków zgłoszonych przez Leszczyńskie Porozumienie Samorządowe.

Pan Przewodniczący Rady o godzinie 12¹⁵ ogłosił 10 minutową przerwę.

O godzinie 13¹⁵ Przewodniczący Rady Powiatu wznowił obrady sesji. W obradach udział brało 16 radnych.

Pan Przewodniczący Rady poprosił Pana Starostę o przedstawienie ustosunkowania się Zarządu Powiatu do wniosków zgłoszonych przez Klub Leszczyńskiego Porozumienia Samorządowego.

Pan Starosta powiedział, że Zarząd Powiatu na swoim krótkim posiedzeniu przeanalizował zgłoszone wnioski na tyle, na ile można było wysnuć pewne wnioski i dokonać właściwej analizy. Sprawy te omawiane były przy konstruowaniu projektu budżetu. Niektóre wnioski z mocy prawa nie mogą być wydatkowane na inne zadania. Pan Starosta powiedział, że idąc w kierunku służenia społeczeństwu rozszerzona została działalność w wielu obszarach. Dodał, że jesteśmy jednym z niewielu, bo jednym z 6 powiatów w woj. wielkopolskim, w którym utworzony został punkt konsultacyjny WRPO, tj. program opierający się na środkach unijnych, jesteśmy jednym z 5 powiatów, w którym utworzony został oddział Wielkopolskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości. Służąc społeczeństwu powstało wiele cennych inicjatyw na kilkaset milionów złotych. Jesteśmy jednym z niewielu powiatów, który stworzył też Grupę LIDER w oparciu o stowarzyszenie 12 gmin. Na wiele takich działań brakuje pomieszczeń. Prowadzone są rozmowy z Wojewodą i o uporządkowanie spraw prawnych związanych z tą nieruchomością na której położone jest Starostwo Powiatowe. Przejęcie od Wojewody pomieszczeń po byłej kotłowni gazowej, a nie ich wdzierżawianie będzie korzystniejszym rozwiązaniem.

Odnosząc się do środków z funduszu geodezyjnego i funduszu ochrony środowiska Pan Starosta wyjaśnił, że wprowadzanie informatyzacji w ośrodku zasobu geodezyjnego jest na zaawansowanym etapie, na co wydatkowano już ponad 800 tys. zł. Obecnie zasoby geodezyjne są jednym z ważniejszych elementów postępowania inwestycyjnego i dostępność do tych materiałów, sposób ich załatwiania ma kluczowe znaczenie. Znacznym utrudnieniem w pracy byłoby nie wprowadzenie właściwych łącz i połączeń. Dlatego też, jak powiedział Pan Starosta, choć naprawa i utrzymanie dróg jest ważnym elementem, rozwój powiatu powinien iść w wielu kierunkach. Zarząd Powiatu ma świadomość, że kwota przeznaczona na drogi jest za mała i na pewno pojawią się elementy, że będzie można te środki przesunąć. Pan Starosta skierował prośbę do Rady Powiatu o czas najpóźniej do marca, bo wtedy wiele zadań wspólnych z gminami w ramach programu poprawy bezpieczeństwa na drogach zostanie omówionych.

Odnosząc się do wydatkowania środków na promocję powiatu Pan Starosta powiedział, że reprezentowanie na zewnątrz powiatu jest również obowiązkiem, a czynione są starania aby odbywało się to najskromniej jak to jest możliwe, ale godnie i skutecznie. Jeżeli chodzi o organizację Dnia Powiatu to koszty znane będą za około półtora miesiąca.

Jeżeli chodzi o poradnię powiatową Pan Starosta powiedział, że Pan radny Z. Wyrodek zna historię tego problemu. W minionej kadencji działania w tej sprawie prowadził Pan Wicestarosta K. Maćkowiak. Rozmowy z Leszczyńską Poradnią były podjęte bardzo wcześnie, od pierwszych sygnałów, gdzie zauważona została zmniejszona ilość dzieci z naszych placówek.

Rozmowy z Leszczyńską Poradnią kończyły się tym, że jeżeli mają być kierowane dzieci do naszej placówki to musimy partycypować w utrzymaniu tej poradni.

Pan Starosta powiedział, że nie do końca słusznym przykładem jest dotacja na działanie biblioteki miejskiej bo nie oddziałują na inne nasze elementy, a działanie poradni leszczyńskiej oddziałuje bezpośrednio na działalność powiatowych placówek, tj. w Rydzynie i w Górznie. Przekazanie środków na leszczyńską poradnię nie daje pewności, że będzie ona spełniała nasze potrzeby i kierowała dzieci do placówek powiatowych. Pan Starosta powiedział, że Zarząd Powiatu na ostatnim posiedzeniu bardzo wnikliwie poddał analizie tworzenie tej poradni, stan zaawansowania prac i podjął już decyzję o obcięciu wydatków. Zmiana nastąpiła na etapie zatrudnienia kadry z pełnych do pół etatów, a w późniejszym okresie zwiększyć etatyzację. Pan Starosta powiedział, że należy odpowiedzieć na pytanie, czy Powiat winien robić to co się opłaca, czy z punktu widzenia społecznego pełnić również rolę służebną wobec społeczeństwa. Poradnia leszczyńska nie spełnia oczekiwań i może dojść do sytuacji że zacznie radykalnie ubywać dzieci w szkołach i jeszcze niższa będzie subwencja oświatowa, co może przyczynić się do utraty placówki. Pan Starosta dodał, że problem jest złożony o Zarząd będzie czynił starania, aby koszt był najtańszy, a maksymalnie duży efekt.

Pan Starosta w imieniu Zarządu Powiatu wniósł o odrzucenie wniosków zgłoszonych przez Klub LPS w całości, zobowiązując się jednocześnie do przedłożenia Wysokiej Radzie w przeciągu I kwartału zmian w budżecie Powiatu i wszelkich oszczędności przekazania na drogi.

Pan Starosta wniósł o przyjęcie przez Radę Powiatu przedłożonego projektu uchwały budżetu Powiatu na 2010 rok.

Następnie radny Pan Remigiusz Leciejewski w imieniu radnych Klubu Leszczyńskiego Porozumienia Samorządowego wniósł o wycofanie wniosku nr 2 i nr 7.

Następnie Skarbnik wniósł w imieniu Zarządu Powiatu autopoprawki do projektu budżetu na 2011 rok, których treść radni otrzymali na piśmie (zał. nr 33 protokołu).

W związku z koniecznością zabezpieczenia środków na dotację dla Niepublicznego Szkolnego Schroniska Młodzieżowego „Brenno” w Brennie w kwocie 45 tys. zł zmniejsza się wydatki:

- w § 4010 – wynagrodzenia osobowe pracowników o kwotę 30 tys. zł do wysokości 164.001 zł,
- w § 4270 – zakup usług remontowych o kwotę 15 tys. zł do wysokości 3.000 zł.

Środki te (45.000 zł) zostaną ujęte w dziale 854, rozdziale 85417 – Szkolne schroniska młodzieżowe w § 2540 – dotacja podmiotowa z budżetu dla niepublicznej jednostki systemu oświaty.

W załączniku Nr 9 „Dotacje udzielone w 2011 roku z budżetu podmiotom należącym i nienależącym do sektora finansów publicznych” w części „Jednostki spoza sektora finansów publicznych” wprowadza się Dział 854, rozdział 85417 § 2540 dotację podmiotową w wysokości 45 tys. zł.

Druga autopoprawka: Ze względu na odroczenie terminu sprzedaży obiektów szkolnego schroniska młodzieżowego w Boszkowie zachodzi konieczność zabezpieczenia środków na jego funkcjonowanie.

W tym celu przenosi się kwoty z działu 854, rozdz. 85403 – Specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze:

- z § 4260 – zakup energii – kwotę 500 zł, po zmianie wysokość środków wynosi 299.500 zł,
- z § 4300 – zakup usług pozostałych – kwotę 500 zł, po zmianie wysokość środków wynosi 109.500 zł,

- z § 4370 – opłata z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych świadczonych w stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej – kwotę 500 zł, po zmianie wysokość środków wynosi 7.523 zł, do rozdziału 85417 – szkolne schroniska młodzieżowe:

- § 4260 - zakup energii – kwotę 500 zł,

- § 4300 – zakup usług pozostałych – kwotę 500 zł,

- § 4370 – opłata z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych świadczonych w stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej – kwotę 500 zł.

Biorąc pod uwagę powyższe zmianie ulega kwota zapisana w § 6 pkt 2 uchwały, kwotę 274.320 zł zastępuje się kwotą 319.320 zł.

Na podstawie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyrażonej w uchwale Nr SO-0952/1/28/9/2010?Ln zmianie ulega również kwota w § 7 pkt 2:

- litera „a” kwotę 55.000 zł zastępuje się kwotą 58.000 zł,

- litera „c” kwotę 100.000 zł zastępuje się kwotą 97.000 zł.

Załączniki:

1. Autopoprawka Zarządu – Zmiany w załączniku Nr 2 „Wydatki budżetu Powiatu Leszczyńskiego na 2011 rok”.

2. załącznik Nr 9 „Dotacje udzielone w 2011 roku z budżetu podmiotom należącym i nie należącym do sektora finansów publicznych”.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy są pytania do proponowanych zmian?

Radny Pan Hieronim Wilczkowiak zapytał, jak przedstawia się sprawa sprzedaży Schroniska Młodzieżowego w Boszkowie.

Pan Starosta wyjaśnił, że odroczenie sprzedaży związany jest z tym, aby dochód ze sprzedaży był dochodem budżetu 2011, ponieważ poprawi to wskaźniki inwestycyjne.

Schronisko pozostanie, a sprzedane zostaną 3 działki, które nie są związane ze schroniskiem, wydzielane są na punkty handlowe (mapka wartości działek położonych w Grotnikach (Boszkowie) przy ul. Dominickiej 20 stanowi zał. nr 34 protokołu).

Pan Przewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze pytania do tego tematu.

Więcej pytań nie było.

Pan Przewodniczący Rady przystąpił do przegłosowania, poprzez podniesienie reki, autopoprawki przedłożonej przez Zarząd Powiatu i zapytał:

Kto jest za przyjęciem autopoprawki zgłoszonej przez Zarząd Powiatu:

Kto jest „za” – 16 głosów,

Kto jest przeciw – 0 głosów,

Kto się wstrzymał – 0 głosów.

Rada Powiatu przyjęła autopoprawkę jednogłośnie 16 głosami.

Następnie Pan Przewodniczący rady przystąpił do głosowania, poprzez podniesienie ręki, 5 wniosków zgłoszonych przez radnych Klubu Leszczyńskiego Porozumienie Samorządowego.

I wniosek – dotyczy rezygnowania z modernizacji budynków Starostwa Powiatowego na kwotę 150.000 zł i przeznaczeniem tych pieniędzy na drogi.

Pan Przewodniczący Rady zapytał:

Kto jest za przyjęciem wniosku – 4 głosy,

Kto jest przeciw – 12 głosów,

Kto się wstrzymał – nie widzę.

Rada Powiatu 12 głosami „przeciw”, przy 4 głosach „za” odrzuciła wniosek.

II wniosek – zrezygnować z budowy łączą między budynkami Starostwa i kwotę 50.000 zł przeznaczyć na drogi.

Pan Przewodniczący Rady zapytał:

Kto jest za przyjęciem wniosku – 4 głosy,

Kto jest przeciw – 12 głosów,

Kto się wstrzymał – nie widzę.

Rada Powiatu 12 głosami „przeciw”, przy 4 głosach „za” odrzuciła wniosek.

III wniosek – zrezygnować z budowy ścieżek zdrowia i kwotę 120 000 zł przeznaczyć na drogi (ścieżki pieszo-rowerowe).

Pan Przewodniczący Rady zapytał:

Kto jest za przyjęciem wniosku – 4 głosy,

Kto jest przeciw – 12 głosów,

Kto się wstrzymał – nie widzę.

Rada Powiatu 12 głosami „przeciw”, przy 4 głosach „za” odrzuciła wniosek.

IV wniosek – ograniczyć wydatki na promocję o kwotę 50.000 i przeznaczyć ją na drogi.

Pan Przewodniczący Rady zapytał:

Kto jest za przyjęciem wniosku – 4 głosy,

Kto jest przeciw – 12 głosów,

Kto się wstrzymał – nie widzę.

Rada Powiatu 12 głosami „przeciw”, przy 4 głosach „za” odrzuciła wniosek.

V wniosek – ograniczyć wydatki przeznaczone na organizację imprez i Dnia Powiatu o kwotę 60.000 zł i przeznaczyć ją na drogi.

Pan Przewodniczący Rady zapytał:

Kto jest za przyjęciem wniosku – 4 głosy,

Kto jest przeciw – 12 głosów,

Kto się wstrzymał – nie widzę.

Rada Powiatu 12 głosami „przeciw”, przy 4 głosach „za” odrzuciła wniosek.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że wszystkie wnioski zgłoszone przez radnego Pana Remigiusza Leciejewskiego zostały przegłosowane i większością głosów zostały odrzucone.

Pan Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos.

Nikt z radnych głosu nie zabrał.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie, poprzez podniesienie ręki i zapytał:

1) kto jest za podjęciem uchwały Nr II/30/10 w sprawie budżetu na rok 2011 (druk nr 30) z uwzględnieniem przyjętej autopoprawki wniesionej przez Zarząd Powiatu – 12 głosów,

2) kto jest przeciwny – 0 głosów,

3) kto się wstrzymał – 4 głosy.

Rada Powiatu 12 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr II/30/10 w sprawie budżetu na rok 2011.

ad. 21. Podjęcie uchwały Nr II/31/10 w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Leszczyńskiego (**DRUK NR 31**).

(kserokopia ww. projektu uchwały stanowi załącznik nr 35 protokołu).

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że komisje stałe Rady Powiatu jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały.

Następnie zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do ww. projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie, poprzez podniesienie ręki i zapytał:

1) kto jest za podjęciem uchwały: 16 głosów,

2) kto jest przeciwny – 0 głosów,

3) kto się wstrzymał – 0 głosów.

Rada Powiatu jednogłośnie 16 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr II/31/10 w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Leszczyńskiego.

ad. 22. Podjęcie uchwały Nr II/32/10 w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Leszczyńskiego (**DRUK NR 032**).

(kserokopia ww. projektu uchwały stanowi załącznik nr 36 protokołu).

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że komisje stałe Rady Powiatu, tj. Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, Komisja Spraw Społecznych oraz Komisja Budżetu, Planowania i Rozwoju jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały.

Następnie zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do ww. projektu uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie, poprzez podniesienie ręki i zapytał:

- 1) kto jest za podjęciem uchwały: 16 głosów,
- 2) kto jest przeciwny – 0 głosów,
- 3) kto się wstrzymał – 0 głosów.

Rada Powiatu jednogłośnie 16 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr II/32/10 w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Leszczyńskiego.

ad. 23. Podjęcie uchwały Nr II/33/10 w sprawie zmiany Statutu Powiatu Leszczyńskiego (DRUK NR 033).

(kserokopia ww. projektu uchwały stanowi załącznik nr 37 protokołu).

Pan Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji stałych ww. projektu uchwały:

- 1) Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska – 3 głosy „za”, 1 głos „wstrzymujący się”,
- 2) Komisja Spraw Społecznych – jednogłośnie 6 głosów „za”,
- 3) Komisja Rewizyjna – jednogłośnie 4 głosy „za”,
- 4) Komisja Budżetu, Planowania i Rozwoju – 5 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”.

Następnie zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania, uwagi do ww. projektu uchwały.

Zabierając głos Radny Pan Zenobiusz Wyrodek przedstawił uwagi odnośnie zwiększenia składu osobowego Zarządu Powiatu.

Więcej pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie, poprzez podniesienie ręki i zapytał:

- 1) kto jest za podjęciem uchwały: 12 głosów,
- 2) kto jest przeciwny – 4 głosy,
- 3) kto się wstrzymał – 0 głosów.

Rada Powiatu 12 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciwnych” podjęła Uchwałę Nr II/33/10 w sprawie zmiany Statutu Powiatu Leszczyńskiego.

ad. 24. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Odpowiadając na interpelację złożoną przez radną Panią Halinę Florek w sprawie zalanej drogi w Boszkowie Pan Starosta powiedział, że droga ta jest na bieżąco monitorowana, nawierzchnia drogi została wzmocniona płytami przez co została wyniesiona wyżej o ok. 20 cm. Został wykonany także wjazd i zjazd z tej drogi. Sytuacja ta została zgłoszona do Wojewódzkiego Sztabu Kryzysowego i czynione będą starania o pozyskanie środków na pomoc w odtworzeniu tej nawierzchni i dokonanie modernizacji. Na bieżąco trwają prace celem zapewnienia bezpieczeństwa osób korzystających z tej drogi.

Następnie, odnośnie sprzedaży nieruchomości w Boszkowie, Pan Starosta przedstawił radnym mapkę z podziałem geodezyjnym tej nieruchomości. Pan Starosta powiedział, że do sprzedaży przeznaczone zostały działki nr 316/13, 315/11 i 316/12, które nie są bezpośrednio związane ze Schroniskiem Młodzieżowym.

Pan Jan Król, Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych w Lesznie odpowiadając na interpelację radnego Pana Zenobiusza Wyrodka odnośnie zalegającego śniegu na ulicach i przystankach w Rydzynie i jego wywozu wyjaśnił, że odśnieżanie przystanków PKS, czy komunikacji miejskiej należy do użytkowników tych przystanków.

Radny Pan Zenobiusz Wyrodek powiedział, że chodzi o zwały śniegu przy drodze, przystanki są odśnieżone.

Kierownik ZDP powiedział, że trwa odśnieżanie dróg i czynione są starania, aby drogi były przejezdne. Odnośnie jazdy kierowcy z podniesionym plugiem przez Tarnowąlkę, powiedział, że w chwili obecnej wszystkie plugi mają założone GPS i jazda z podniesionym plugiem byłaby widoczna na monitorze. Jeżeli taka sytuacja się zdarzyła, zostaną przeprowadzone rozmowy z kierowcami, żeby więcej do takiej sytuacji nie doszło.

Następnie Pan Kierownik ZDP omówił sytuację finansową związaną z wydatkowaniem kosztów na zimowe utrzymanie dróg. Powiedział, że na dzień dzisiejszy środki na realizację tego zadania zostały zabezpieczone.

ad. 25. Wolne głosy i wnioski:

- 1) radny Pan Hieronim Wilczkowiak powiedział, że odnośnie odśnieżania dróg należałoby wypracować takie stanowisko, aby nie dzielić dróg na gminne, powiatowe, czy wojewódzkie. Można by zawrzeć porozumienie np. z zakładami pracy, które udzieliłyby pomocy przy udrażnianiu niektórych dróg.
- 2) radny Pan Stefan Kuśnierek: powiedział, że Zarząd Dróg Powiatowych mógłby wystąpić do gmin z apelem o pomoc przy odśnieżaniu i wywożeniu śniegu, bo wtedy koszty dla jednej gminy nie byłyby tak duże.
Pan Przewodniczący Rady powiedział, że koordynacja działań w tym zakresie byłaby wskazana.
- 3) radny Pan Józef Samol zapytał, czy zmiany do projektów uchwał, mogłyby być przedstawiane w formie autopoprawki, co dałoby oszczędności zużycia papieru.
Odpowiadając na powyższe Skarbnik Powiatu powiedział, że przedstawiając autopoprawki do budżetu radni nie będą mieli dokumentu końcowego. Dodał, że w uchwale budżetowej zmiana jednej kwoty powoduje zmianę kilku załączników.
Mecenas K. Marczyński wyjaśnił, że zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym zadaniem Zarządu Powiatu jest m.in. przygotowywanie projektów uchwał Rady.
- 4) radna Pani Halina Florek podniosła sprawę zmiany w przepisach dotyczącą przekazywania 1% podatku organizacjom pożytku publicznego. Dodała, że na działalność organizacji, które nie złożyły stosownych sprawozdań, nie można przekazywać odpisu 1% podatku. Pani radna zaproponowała, aby stosowne informacje na ten temat ukazały się np. w mediach.
Zabierając głos Pan Starosta powiedział, że o udostępnienie informacji na powyższy temat wystosowane zostanie pismo do Urzędu Skarbowego, a uzyskane dane zamieszczone zostaną na stronie internetowej Powiatu.
- 5) Radny Pan Mieczysław Kowalczyk podniósł sprawę dziur w nawierzchni drogi na odcinku Radomicko-Targowisko. Nie drożny przepust powoduje przelewanie się wody na tym odcinku drogi. Pan radny poprosił o interwencję w tej sprawie.
- 6) Ponadto Pan radny poinformował, że dzięki mieszkańcom gminy Lipno powiat leszczyński zwiększył się o kolejne 172 osoby, a gmina liczy 6.617 mieszkańców.

Pan Przewodniczący, Wiceprzewodniczący Rady oraz Pan Starosta złożyli życzenia Noworoczne.

ad. 26. Pan Przewodniczący Rady Powiatu, w związku z wyczerpaniem porządku obrad, podziękował wszystkim za udział i o godzinie 14²⁰ zakończył obrady II Sesji Rady Powiatu Leszczyńskiego.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządzono w jednobrzmiącym egzemplarzu.

Przewodniczący Rady

Marian Mielcarek